

Oznaczenie sprawy 36/2015

Do wszystkich uczestników postępowania

***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, WYKONAWCACH
WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH ORAZ UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA***

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego zamieszczonego Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31.08.2015 r. pod numerem 224236-2015 na usługę wykonania pogwarancyjnych przeglądów okresowych i konserwacji sprzętu medycznego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Elblągu w 103 Pakietach w okresie 12 miesięcy, Zamawiający dokonał w dniu 13.10.2015 r. wyboru ofert najkorzystniejszych.

Za najkorzystniejsze oferty w zakresie poszczególnych pakietów Zamawiający wybrał:

w zakresie Pakietu nr 4

Oferta nr 7

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14

85-738 Bydgoszcz

Cena netto: 1.366,74 zł Cena brutto: 1.681,09 zł

w zakresie Pakietu nr 5

Oferta nr 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena netto: 2.070,00 zł Cena brutto: 2.546,10 zł

w zakresie Pakietu nr 8

Oferta nr 12

MIRO Sp. z o.o.

ul. Floriańska 6 lok. 9

03-707 Warszawa

Cena netto: 1.192,20 zł Cena brutto: 1.466,41 zł

w zakresie Pakietu nr 9

Oferta nr 13

Biameditek Sp. z o.o.

ul. Składowa 12

15-399 Białystok

Cena netto: 3.027,99 zł Cena brutto: 3.724,43 zł

w zakresie Pakietu nr 11

Oferta nr 2

ASCOR SERVICE Sp. z o.o.

ul. Długa 44/50 lok. 208

00-241 Warszawa

Cena netto: 6.639,24 zł Cena brutto: 8.166,27 zł

w zakresie Pakietu nr 13

Oferta nr 7

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14

85-738 Bydgoszcz

Termin płatności – 30 dni kalendarzowych

Cena netto: 4.844,00 zł Cena brutto: 5.958,12 zł

w zakresie Pakietu nr 15

Oferta nr 13

Biameditek Sp. z o.o.

ul. Składowa 12

15-399 Białystok

Cena netto: 1.500,00 zł Cena brutto: 1.845,00 zł

w zakresie Pakietu nr 28

Oferta nr 5

DRG MedTek Sp. z o.o.

ul. Wita Stwosza 24

02-661 Warszawa

Cena netto: 2.750,00 zł Cena brutto: 3.382,50 zł

w zakresie Pakietu nr 29

Oferta nr 22

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Sułkowskiego 18a

85-655 Bydgoszcz

Cena netto: 32.228,35 zł Cena brutto: 39.640,88 zł

w zakresie Pakietu nr 30

Oferta nr 22

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Sułkowskiego 18a

85-655 Bydgoszcz

Cena netto: 8.358,35 zł Cena brutto: 10.280,76 zł

w zakresie Pakietu nr 32

Oferta nr 11

CONSULTRONIX S.A.

ul. Raclawicka 58

30-017 Kraków

Cena netto: 630,00 zł Cena brutto: 774,90 zł

w zakresie Pakietu nr 34

Oferta nr 18

EMED Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Ryżowa 69A

05-816 Opacz Kolonia

Cena netto: 3.800,00 zł Cena brutto: 4.674,00 zł

w zakresie Pakietu nr 35

Oferta nr 20

ERBE Polska Sp. z o.o.

Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8

02-972 Warszawa

Cena netto: 2.430,00 zł Cena brutto: 2.988,90 zł

w zakresie Pakietu nr 37

Oferta nr 8

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żołny 11

02-815 Warszawa

Cena netto: 3.440,00 zł Cena brutto: 4.231,20 zł

w zakresie Pakietu nr 40

Oferta nr 22

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Sułkowskiego 18a

85-655 Bydgoszcz

Cena netto: 1.431,42 zł Cena brutto: 1.760,64 zł

w zakresie Pakietu nr 41

Oferta nr 22

Dräger Polska Sp. z o.o.

ul. Sułkowskiego 18a

85-655 Bydgoszcz

Cena netto: 1.396,14 zł Cena brutto: 1.717,26 zł

w zakresie Pakietu nr 43

Oferta nr 15

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

ul. Wołoska 9

02-583 Warszawa

Cena netto: 1.060,00 zł Cena brutto: 1.303,80 zł

w zakresie Pakietu nr 44

Oferta nr 9

MAR-MED. Sp. z o.o.

Al. Lotników 32/46

02-668 Warszawa

Cena netto: 3.400,00 zł Cena brutto: 4.182,00 zł

w zakresie Pakietu nr 49

Oferta nr 12

MIRO Sp. z o.o.

ul. Floriańska 6 lok. 9

03-707 Warszawa

Cena netto: 2.292,20 zł Cena brutto: 2.819,41 zł

w zakresie Pakietu nr 59

Oferta nr 9

MAR-MED. Sp. z o.o.

Al. Lotników 32/46

02-668 Warszawa

Cena netto: 5.750,00 zł Cena brutto: 7.072,50 zł

w zakresie Pakietu nr 63

Oferta nr 10

MEDIA-MED. Sp. z o.o.

ul. Promienistych 7

31-481 Kraków

Cena netto: 3.920,00 zł Cena brutto: 4.821,60 zł

w zakresie Pakietu nr 69

Oferta nr 24

OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. Suwak 3

02-676 Warszawa

Cena netto: 50.952,88 zł Cena brutto: 62.672,04 zł

w zakresie Pakietu nr 75

Oferta nr 8

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żoły 11

02-815 Warszawa

Cena netto: 6.050,00 zł Cena brutto: 7.441,50 zł

w zakresie Pakietu nr 76

Oferta nr 21

MEDEN-INMED Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Cena netto: 5.400,00 zł Cena brutto: 6.642,00 zł

w zakresie Pakietu nr 77

Oferta nr 8

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żoły 11

02-815 Warszawa

Cena netto: 830,00 zł Cena brutto: 1.020,90 zł

w zakresie Pakietu nr 80

Oferta nr 17

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES-MED. Sp. z o.o.

ul. Leonidasa 51

02-239 Warszawa

Cena netto: 3.270,43 zł Cena brutto: 4.022,63 zł

w zakresie Pakietu nr 81

Oferta nr 13

Biameditek Sp. z o.o.

ul. Składowa 12

15-399 Białystok

Cena netto: 2.350,00 zł Cena brutto: 2.890,50 zł

w zakresie Pakietu nr 84

Oferta nr 8

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żoły 11

02-815 Warszawa

Cena netto: 550,00 zł Cena brutto: 676,50 zł

w zakresie Pakietu nr 94

Oferta nr 7

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14

85-738 Bydgoszcz

Cena netto: 727,00 zł Cena brutto: 894,21 zł

w zakresie Pakietu nr 97

Oferta nr 23

TIMKO Sp. z o.o.

ul. Syrokomli 30

03-335 Warszawa

Cena netto: 9.000,00 zł Cena brutto: 11.070,00 zł

w zakresie Pakietu nr 98

Oferta nr 8

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Żołny 11

02-815 Warszawa

Cena netto: 12.716,00 zł Cena brutto: 15.640,68 zł

w zakresie Pakietu nr 100

Oferta nr 7

DUTCHMED PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14

85-738 Bydgoszcz

Cena netto: 1.212,75 zł Cena brutto: 1.491,68 zł

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie wymogi i warunki SIWZ oraz uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryterium określonym w SIWZ tj.cena 100%.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom ww. kryterium oraz łączną punktację.

Pakiet nr 1

1. Oferta nr 3 3M Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn – oferta odrzucona

Pakiet nr 4

1. Oferta nr 7 DUTCHMED PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 5

1. Oferta nr 14 Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 8

1. Oferta nr 12 MIRO Sp. z o.o., ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 9

1. Oferta nr 13 Biameditek Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt
2. Oferta nr 17 Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES-MED. Sp. z o.o., ul. Leonidasa 51, 02-239 Warszawa – oferta odrzucona

Pakiet nr 11

1. Oferta nr 2 ASCOR SERVICE Sp. z o.o., ul. Długa 44/50 lok. 208, 00-241 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt
2. Oferta nr 19 Zakład Naprawczy Sprzętu Medycznego BETA, mgr inż. Zenon Pobłocki, ul. Zosi 20 80-119 Gdańsk – oferta odrzucona

Pakiet nr 13

1. Oferta nr 7 DUTCHMED PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 15

1. Oferta nr 13 Biameditek Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 28

1. Oferta nr 5 DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 29

1. Oferta nr 22 Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 30

1. Oferta nr 22 Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 32

1. Oferta nr 11 CONSULTRONIX S.A., ul. Raclawicka 58, 30-017 Kraków
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 33

1. Oferta nr 6 ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa – Wykonawca wykluczony

Pakiet nr 34

1. Oferta nr 18 EMED Sp. z o.o. Sp. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 35

1. Oferta nr 20 ERBE Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 37

1. Oferta nr 8 PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żołny 11, 02-815 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 40

1. Oferta nr 22 Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 41

1. Oferta nr 22 Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 43

1. Oferta nr 15 GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 44

1. Oferta nr 9 MAR-MED. Sp. z o.o., Al. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 49

1. Oferta nr 12 MIRO Sp. z o.o., ul. Floriańska 6 lok. 9, 03-707 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 59

1. Oferta nr 9 MAR-MED. Sp. z o.o., Al. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$
Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 62

1. Oferta nr 16 Physio-Control Poland Sales Sp. z o.o., Plac Lelewela 2, 01-624 Warszawa – Pakiet unieważniony

Pakiet nr 63

1. Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TECHMED Józef Lach, ul. Pułaskiego 117/36, 15-337 Białystok – oferta odrzucona
2. Oferta nr 10 MEDIA-MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 69

1. Oferta nr 24 OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 75

1. Oferta nr 8 PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 76

1. Oferta nr 21 MEDEN-INMED Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 77

1. Oferta nr 8 PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 79

1. Oferta nr 1 SAMSO Grzegorz Nadolny, Łazy, ul. Lipowa 2/1, 76-032 Mielno – Wykonawca wykluczony

Pakiet nr 80

1. Oferta nr 17 Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES-MED. Sp. z o.o., ul. Leonidasa 51, 02-239 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 81

1. Oferta nr 13 Biameditek Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 84

1. Oferta nr 8 PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 91

1. Oferta nr 1 SAMSO Grzegorz Nadolny, Łazy, ul. Lipowa 2/1, 76-032 Mielno – Wykonawca wykluczony

Pakiet nr 94

1. Oferta nr 7 DUTCHMED PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 97

1. Oferta nr 23 TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 98

1. Oferta nr 8 PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Pakiet nr 100

1. Oferta nr 7 DUTCHMED PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300 \text{ pkt}$

Łącznie = 300 pkt

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. informuje, że w dniu 13.10.2015 r. w przedmiotowym postępowaniu wykluczył:

- Wykonawcę **SAMSO Grzegorz Nadolny, Łazy, ul. Lipowa 2/1, 76-032 Mielno** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu)

Uzasadnienie:

Zamawiający dnia 28.09.2015 r. wysłał do Wykonawcy pismo o uzupełnienie następujących dokumentów: aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz dokumentu odnośnie autoryzacji serwisu producenta Seaward Electronic Ltd przetłumaczonego na język polski. Wykonawca do wymaganego terminu, tj. 02.10.2015 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów, w związku z tym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- Wykonawcę **ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu)

Uzasadnienie:

Zamawiający dnia 28.09.2015 r. wysłał do Wykonawcy pismo o uzupełnienie aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Wykonawca do wymaganego terminu, tj. 02.10.2015 r. nie uzupełnił wymaganego dokumentu, w związku z tym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. informuje, że w dniu 13.10.2015 r. w przedmiotowym postępowaniu odrzucił:

- **Ofertę nr 1 SAMSO Grzegorz Nadolny, Łazy, ul. Lipowa 2/1, 76-032 Mielno** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert)

Uzasadnienie:

Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- **Ofertę nr 6 ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert)

Uzasadnienie:

Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- **Ofertę nr 3 3M Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn** w zakresie Pakietu nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3)

Uzasadnienie:

Wykonawca w arkuszu asortymentowo-cenowym (Załącznik nr 1 do SIWZ – Pakiet nr 1) pod tabelą wpisał: „Jednorazowe koszty delegacyjne netto wynoszą: 1 350 zł”.

Zamawiający wymagał (wzór umowy § 8 ust. 2), aby wszelkie koszty związane z wykonaniem zamówienia, w tym: koszty robocizny, koszty dojazdu, koszty diet, koszty części i materiałów eksploatacyjnych, koszty legalizacji, koszty przygotowania do rewizji wewnętrznych wykonywanych przez Urząd Dozoru Technicznego, były wliczone w cenę zaoferowaną w kolumnie I arkusza asortymentowo-cenowego (Załącznik nr 1 do SIWZ). Zapis taki pojawił się również w formularzu ofertowym (Załącznik nr 104 do SIWZ) w pkt 3, co Wykonawca potwierdził podpisując się pod formularzem. Wykonawca powinien wszelkie dodatkowe koszty wliczyć w cenę zaoferowaną w kolumnie I arkusza asortymentowo-cenowego (Załącznik nr 1 do SIWZ).

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 1 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- **Ofertę nr 4 Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TECHMED Józef Lach, ul. Pułaskiego 117/36, 15-337 Białystok** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie:

Wykonawca w formularzu ofertowym (Załącznik nr 104 do SIWZ) w pkt 2 b) nie wpisał terminu płatności. W związku z tym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- **Ofertę nr 17 Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES-MED. Sp. z o.o., ul. Leonidasa 51, 02-239 Warszawa** w zakresie Pakietu nr 9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Uzasadnienie:

Wykonawca wezwany pismem Zamawiającego z dnia 28.09.2015 r. do wyjaśnienia do dnia 02.10.2015 r. odnośnie rażąco niskiej ceny w zakresie Pakietu nr 9 do wymaganego terminu nie złożył żadnych wyjaśnień.

- **Ofertę nr 19 Zakład Naprawczy Sprzętu Medycznego BETA, mgr inż. Zenon Pobłocki, ul. Zosi 20, 80-119 Gdańsk** w zakresie Pakietu nr 11 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Uzasadnienie:

Wykonawca wezwany pismem Zamawiającego z dnia 28.09.2015 r. do wyjaśnienia do dnia 02.10.2015 r. odnośnie rażąco niskiej ceny w zakresie Pakietu nr 11 do wymaganego terminu nie złożył żadnych wyjaśnień.

Zamawiający informuje, że unieważnia w dniu 13.10.2015 r. postępowanie:

- w zakresie Pakietów nr: 1-3, 6, 7, 10, 12, 14, 16-27, 31, 33, 36, 38, 39, 42, 45-48, 50-58, 60, 61, 64-68, 70-74, 78, 79, 82, 83, 85-93, 95, 96, 99, 101-103 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.....).

Uzasadnienie

W zakresie Pakietów nr: 1, 33, 79, 91 jedyne złożone oferty zostały odrzucone.

W zakresie Pakietów nr: 2, 3, 6, 7, 10, 12, 14, 16-27, 31, 36, 38, 39, 42, 45-48, 50-58, 60, 61, 64-68, 70-74, 78, 82, 83, 85-90, 92, 93, 95, 96, 99, 101-103 nie złożono żadnej oferty.

- w zakresie Pakietu nr 62 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty).

Uzasadnienie

W zakresie Pakietu nr 62 złożono tylko jedną ofertę. Cena oferty wynosi 12.136,62 zł brutto, natomiast Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w zakresie tego Pakietu kwotę 4.981,50 zł brutto. W związku z tym jedyna złożona oferta w tym Pakiecie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionymi Wykonawcami mogą być zawarte po dniu 23.10.2015 r. - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy.