

Znak sprawy 39/2015

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 207 000 Euro ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17.10.2015 r. pod numerem 2015/S 202-365880 na dostawę szwów chirurgicznych oraz hemostatyków w 29 pakietach dla potrzeb Bloku Operacyjnego i Oddziałów Zabiegowych Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Elblągu wraz z przeprowadzeniem nieodpłatnego szkolenia personelu medycznego w zakresie prawidłowego stosowania hemostatyków.

Wojewódzki Szpital Zespołony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w dniach 21-26 października 2015 r. od Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

1. dot. pakietu Nr 2

Czy Zamawiający dopuści powleczenie silikonem?

Ad. 1. Zamawiający nie wyraża zgody

2. dot. pakietu Nr 2

Poz. 1 Czy Zamawiający dopuści igłę 43mm?

Ad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody

3. dot. pakietu Nr 2

Poz. 5. Czy Zamawiający dopuści igłę 30mm?

Ad. 3. Oferowany wyrób spełnia wymóg. Zgodnie z zapisem pkt. 3 ppkt. 3.3 SIWZ cyt.: „w długości igieł dopuszcza się różnicę +/- 1 mm (*nie dotyczy przypadku, gdy podany jest zakres długości igieł*)”,

4. dot. pakietu Nr 2

Poz. 8 Czy Zamawiający dopuści dł. nitki 4x75cm?

Ad. 4. Tak

5. dot. pakietu Nr 6

Poz. 14 Czy Zamawiający dopuści nitkę 150 pętla?

Ad. 5. Oferowany wyrób spełnia wymóg. Zgodnie z zapisem pkt. 3 ppkt. 3.3 SIWZ cyt.: „....długości nici podane w SIWZ należy traktować jako długości minimalne...”

6. dot. pakietu Nr 6

Prosimy o wyłączenie podwiązek do oddzielnego pakietu.

Ad. 6. Zamawiający nie wyraża zgody

7. dot. pakietu Nr 7

Czy Zamawiający dopuści nitkę z kwasu poliglikolowego powleczoneą glikonatem?

Ad. 7. Zamawiający nie wyraża zgody

8. dot. pakietu Nr 7

Poz. 5, 9, 10, 11, 12 Czy Zamawiający dopuści dł. nitki 70cm?

Ad. 8. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

9. dot. pakietu Nr 7

Poz. 12 Czy Zamawiający dopuści rozmiar 3/0?

Ad. 9. Zamawiający nie wyraża zgody

10. dot. pakietu Nr 13

Poz. 3 Czy Zamawiający dopuści igłę 6,4mm?

Ad.10. Tak, patrz odpowiedź Nr 3

11. dot. pakietu Nr 13

Poz. 6 Czy Zamawiający dopuści nitki pakowane 2x75cm?

Ad.11. Zamawiający nie wyraża zgody

12. dot. pakietu Nr 19

Poz. 1, 3, 4 Czy Zamawiający dopuści igłę 26mm?

Ad.12. Tak, patrz odpowiedź Nr 3

13. dot. pakietu Nr 19

Poz. 8 Czy Zamawiający dopuści igłę 13mm?

Ad.13. Tak, patrz odpowiedź Nr 3

14. dot. pakietu Nr 19

Poz. 11 Czy Zamawiający dopuści nitkę 5x45cm?

Ad.14. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

15. dot. pakietu Nr 24

Poz. 1 Czy Zamawiający dopuści igłę 30mm?

Ad.15. Tak, patrz odpowiedź Nr 3

16. dot. pakietu Nr 24

Poz. 2, 3, Czy Zamawiający dopuści nitkę 70cm?

Ad. 16. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

17. dot. wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 11 wzoru umowy na następujące:

W przypadku trzykrotnej nieterminowej realizacji zamówienia (dot. także depozytu), w tym zamówienia częściowego, a także w przypadku świadczenia niezgodnego z umową co do przedmiotu lub jakości Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym. Prawo to Zamawiający wykonuje przez pisemne oświadczenie złożone drugiej stronie w terminie 30 dni od zaistnienia podstawy odstąpienia, przy czym dla zachowania tego terminu Strony uznają datę nadania oświadczenia pocztą poleconą lub kurierem na adres wskazany w umowie.

Ad. 17. Zamawiający nie wyraża zgody

18. dot. wzoru umowy

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §5 ust.8 pkt c) akapit pierwszy projektu umowy)?

Ad. 18. Zamawiający nie wyraża zgody

19. dot. wzoru umowy

Prosimy o rozszerzenie zapisu §7 ust.1 projektu umowy poprzez zapis wskazujący jednoznacznie na to, iż kara będzie naliczana od wartości niedostarczonego zamówienia: „...w wysokości 0,25% wartości brutto niedostarczonego w terminie zamówienia za każdy dzień opóźnienia.”

Ad. 19. Zamawiający nie wyraża zgody

20. dot. wzoru umowy

Do treści §7 ust.4 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: „... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.”

Ad. 20. Zamawiający nie wyraża zgody

21. dot. pakietu Nr 3

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu, aby szwy pochodziły od jednego producenta i dopuści aby szwy oferowane w obrębie zadania pochodziły od jednego podmiotu odpowiedzialnego za dystrybucję na terenie kraju?

Ad. 21. Zamawiający nie wyraża zgody

22. dot. pakietu Nr 3, Nr 16

Czy Zamawiający w związku z postanowieniem zawartym w art. 14 ustęp 2 Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r., które brzmi następująco: „Dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane profesjonalnym użytkownikom miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim, z wyjątkiem informacji przeznaczonych dla pacjenta, które podaje się w języku polskim lub wyraża za pomocą zharmonizowanych symboli lub rozpoznawalnych kodów” odstąpi od wymogu, aby opakowania zbiorcze zaopatrzone były w etykietę handlową sporządzoną w języku polskim? Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szwów oznakowanych na saszetce i opakowaniu zbiorczym w języku

angielskim oraz za pomocą symboli zharmonizowanych: symboli graficznych do oznaczania wyrobów medycznych? Jednocześnie gwarantujemy, że instrukcje użytkowania znajdujące się w opakowaniach zbiorczych będą w języku polskim.

Ad. 22. Zamawiający nie wyraża zgody

23. dot. pakietu Nr 3

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szwów pakowanych w opakowanie podwójne, pojedynczo sterylne: wewnętrzne opakowanie kartonik, zewnętrzne folia-papier? Na kartoniku wewnętrznym umieszczony opis parametrów szwu oraz kod kreskowy?

Ad. 23. Zamawiający nie wyraża zgody

24. dot. pakietu Nr 3 poz. 1, 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szwów ze standardową igłą odwrótnie tnącą bez opisu „kosmetyczna”?

Ad. 24. Tak

25. dot. pakietu Nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szwów o dł. 45cm?

Ad. 25. Zamawiający nie wyraża zgody

26. dot. pakietu Nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę za zaoferowanie szwów z igłą najnowszej generacji typu ENOVA wykonaną ze stali 300 lecz bez opisu katalogowego „igła kosmetyczna”, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 26. Tak

27. dot. pakietu Nr 3 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 24mm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 27. Zamawiający nie wyraża zgody

28. dot. pakietu Nr 3 poz. 7

Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 39mm z nitką 75cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 28. Zamawiający nie wyraża zgody

29. dot. pakietu Nr 3 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szwów o dł. 75cm?

Ad. 29. Zamawiający nie wyraża zgody

30. dot. pakietu Nr 3 poz. 10

Czy Zamawiający dopuści igłę o długości 60mm z nitką 75cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 30. Zamawiający nie wyraża zgody

31. dot. pakietu Nr 16

Czy Zamawiający dopuści szew powlekany polikaprolaktonem i stearynianem wapnia, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 31. Zamawiający nie wyraża zgody

32. dot. pakietu Nr 16 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści szew o długości 3 x 50cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 32. Oferowany wyrób spełnia wymóg. Zgodnie z zapisem pkt. 3 ppkt. 3.3 SIWZ cyt.: „...długości nici podane w SIWZ należy traktować jako długości minimalne...”

33. dot. pakietu Nr 16 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści szew o długości 150cm, pozostałe parametry zgodne z SIWZ?

Ad. 33. Zamawiający nie wyraża zgody

34. dot. pakietu Nr 20 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści воск kostny o wadze 2,5 g przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Ad. 34. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

35. dot. pakietu Nr 20 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści воск kostny w kształcie walca o wadze 2,5 g o składzie 80% mieszanina wosków pszczelich, 20% palmitynian izopropylowy?

Ad. 35. Zamawiający nie wyraża zgody

36. dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający w § 7 ustęp 1 zastąpi słowa „wartości brutto danego zamówienia” słowami „wartości brutto towaru niedostarczonego w wyznaczonym terminie”?

Ad. 36. Zamawiający nie wyraża zgody

37. dot. pakietu Nr 20

Zamawiający w pakiecie nr 20 oczkuje zaoferowania wosku kostnego będącego sterylną mieszaniną, składającą się z mieszaniny białego wosku pszczelego, wosku parafinowego i palmitynianiu izopropylu; połączone w proporcjach 75%-15%-10%, który można swobodnie formować po uprzednim (rozgrzaniu) w dłoniach. Zamawiający nie określił jednak dla tego wosku wymaganej gramatury. W związku z tym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wosku kostnego o składzie podanym jak wyżej, o gramaturze 2,5 g.

Ad. 37. Tak, Zamawiający dopuszcza oferowany wyrób; gramatura od 2,5 g do 2,95 g

38. dot. pakietu Nr 22

Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyeliminowanie w pakiecie nr 22 w pozycji 1-10 wymogu potwierdzenia działania bakteriobójczego przeciwko szczepom bakterii MRSA, MRSE, VRE, PRSP badaniami klinicznymi in vivo, bowiem stawianie ww. wymogu stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp „, art. 29 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) i art. 25 ust. 1 pkt. 2 Pzp w związku z brzmieniem §

6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 Nr 226, poz. 1817), przez bezpodstawne żądanie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji.

Uzasadnienie: Kwestionowane wymogi w zakresie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia powodują, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć tylko i wyłącznie jeden podmiot, pomimo iż na rynku dostępny jest również produkt równoważny produktowi spółki Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., posiadający takie samo zastosowanie. Żądane badania nie stanowią przy tym dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania, a rodzaj dokumentów mających potwierdzać skuteczność bakteriobójczą gazy, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Sam fakt dopuszczenia do obrotu oferowanej przez naszą spółkę gazy hemostatycznej świadczy o tym, że spełnia ona wymagane prawem standardy bezpieczeństwa a jakiegokolwiek dodatkowe wymogi dotyczące wskazanych wyżej właściwości są zbędne i nie znajdują uzasadnienia w świetle przepisów prawa.

Potwierdza to jeden z wyroków KIO, w którym możemy przeczytać, że: skoro zatem wyroby medyczne wprowadzone do użytkowania podlegają procedurze związanej z uzyskaniem znaku CE, z czym wiążą się odpowiednie badania zaś Zamawiający postawił wymagania załączenia do oferty min. deklaracji Wytwórcy (Producenta) o spełnianiu wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych (deklaracja zgodności ze znakiem CE), dokumentu potwierdzającego zgłoszenie wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych, certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną jeżeli brała ona udział w procedurze oceny zgodności wyrobu, aktualnego katalogu firmowego wraz z opisem w języku polskim oferowanych produktów, na podstawie którego przygotowano ofertę, instrukcji używania szwów i innych wyrobów oferowanych przez wykonawcę, zaś dokumenty te min. swego rodzaju reasumpcję przeprowadzonych badań, wymagania załączenia dla poz. 1,2, 3 wykazu asortymentowo - badań klinicznych wydaje się nieuzasadnionym i nadmiernym. Wymaganie każdego dokumentu w postępowaniu o zamówienie publiczne musi znajdować uzasadnienie w potrzebie wynikającej z celu tego postępowania. W odniesieniu do wymienionych dokumentów, cel ten stanowi potwierdzenie, że oferowane przedmioty odpowiadają wymaganiom postawionym przez Zamawiającego (5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane). W przedmiotowym stanie faktycznym, Zamawiający postawił wymagania złożenia szeregu dokumentów. Zakres informacyjny tych dokumentów pozwala na realizację tego celu, co czyni żądanie, dodatkowych w odniesieniu do trzech pozycji asortymentu pakietu 22 nadmiernym i wykraczającym poza potrzebę Zamawiającego, wobec zarzutów w tym zakresie, uzasadnił na rozprawie postawienie wymagania złożenia badań klinicznych tylko dla trzech pierwszych pozycji wyrobów wymienionych w pakiecie 22 szczególnym znaczeniem tych wyrobów, które mają być pozostawione w ciele ludzkim. Jednakże trzeba dostrzec, że informacje zawarte w badaniach klinicznych, jakkolwiek mogą mieć wartość poznawczą dla osób wykonujących czynności medyczne z zastosowaniem odpowiednim wyrobów, to nie mogą mieć znaczenia dla postępowania o zamówienie publiczne - wyniki, metodologia badań klinicznych nie może przełożyć się na treść czynności postępowania, takich jak ocena zgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ocena jakości oferowanego przedmiotu, skoro w związku z takimi badaniami (takim lub innym ich wynikiem) nie wiąże się odpowiednie wymagania stawiane przedmiotowi zamówienia w pakiecie 22, zaś wymagania dotyczyć tylko samego działania dotyczyć tylko samego

działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. W związku z tym zamówieniem Zamawiający nie przewidział zatem żadnego instrumentu oceny złożonych ofert, innego aniżeli stwierdzenie działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. Zwrócić zaś należy uwagę, że jeśli takie badanie miałyby się wiązać z uzyskaniem odpowiedniego wyniku w zakresie działania bakteriobójczego na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP to już postawiono wymaganie potwierdzenia działania bakteriobójczego w tym zakresie w instrukcji użytkowania. Złożenie takich dokumentów jako wiążących się z zaoferowanymi wyrobami medycznymi może ewentualnie zostać wprowadzone jako dobrowolne lub dotyczące wykonania zamówienia i uzależnione od posiadania takich badań (sygn. akt: KIO 2165/2011 - odwołanie wniesione przez naszą spółkę w postępowaniu prowadzonym przez SPSK im. prof. dr Witolda Orłowskiego w Warszawie przy udziale wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.).

Warto podkreślić, że owy wymóg jest również nieuzasadniony z tego względu, że Zamawiający żąda również, aby działanie bakteriobójcze w stosunku do MRSA, MRSE, VRE, PRSP było potwierdzone również w badaniach laboratoryjnych (badaniach *in vitro*) oraz w instrukcji użytkowania. W naszej ocenie są to dokumenty wystarczające do potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Instrukcja użytkowania jest wiarygodnym dokumentem, bowiem jej treść musi być aprobowana przez jednostkę notyfikacyjną która prowadzi nadzór nad produktem. Jednocześnie warto zauważyć, że inni wykonawcy, w tym np. nasza firma, posiadają zarówno badania laboratoryjne i/lub instrukcję użytkowania potwierdzającą spektrum bakteriobójcze, którego oczekuje Zamawiający. Stosowne dokumenty jesteśmy w stanie przedstawić na każdym etapie postępowania.

W związku z powyższym wnioskuję jak na wstępie.

Ad. 38. Zamawiający nie wyraża zgody

39. dot. pakietu Nr 22

Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 22 pozycji 11, 12, 15, 16, 17, 18 do osobnego pakietu?

Uzasadnienie: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w zakresie pozycji 11, 12, 15, 16, 17, 18 wprost odniósł się do parametrów specyfików oferowanych tylko i wyłącznie przez podmiot, który jest ich bezpośrednim dystrybutorem tj. Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. lub podmioty, które ściśle współpracują z Firmą Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o..

I tak np. opis produktu z pozycji 11 i 12 „Miejscowy, wchłaniamy środek hemostatyczny z oczyszczonej żelatyny wieprzowej w formie płynnej matrycy... wskazuje na produkt o nazwie handlowej Surgiflo. Natomiast opis „Strukturalna, nieutkana, nierozwarstwialna włóknina hemostatyczna z oksydowanej regenerowanej celulozy o obniżonym pH 2,5-3,5; zawartości grupy karboksylowej 18-24%...” wskazuje na produkt o nazwie handlowej Surgicel Snow. W związku z tym wynika więc jednoznacznie, że w tym Pakiecie ofertę niepodlegającą odrzuceniu będzie mógł złożyć tylko podmiot, który jest bezpośrednim dystrybutorem lub podmioty, które ściśle współpracują z ww. Firmą.

Jak można zauważyć w Komentarzu „Prawo Zamówień Publicznych”: Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, podział na pakiety (części), tak że wszystkie produkty w danym pakiecie może dostarczyć tylko jeden wykonawca, lub celowe łączenie w opisie przedmiotu zamówienia kilku dóbr, których uzyskanie jest możliwe oddzielnie (na różnych rynkach), tak by całość zamówienia była poddana mniejszej konkurencji, jest działaniem utrudniającym uczciwą

konkurencję. Warto również nadmienić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji (M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2010, wyd. IV)

W tej kwestii wypowiedział się również Urząd Zamówień Publicznych wydając 17 maja 2010 opinię prawną. I tak: „Art. 29 ust. 1 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Narusza zasadę uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia np. grupowanie leków w pakiety, w taki sposób, który z góry eliminuje z postępowania dostawców leków nie związanych umowami z jedynym producentem jednego z leków, zawartego w pakiecie (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 30 grudnia 2003 r.).”

Ad. 39. Zamawiający nie wyraża zgody

40. dot. pakietu Nr 22 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 22 pozycja 1 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 2,6 x 5,1 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 40. Zamawiający nie wyraża zgody

41. dot. pakietu Nr 22 poz. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 22 pozycja 4 Hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 2,6 x 2,6 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 41. Zamawiający nie wyraża zgody

42. dot. pakietu Nr 22 poz. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 22 pozycja 5 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 7,6 x 10,2 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 42. Zamawiający nie wyraża zgody

43. dot. pakietu Nr 22 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 22 pozycja 7 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 15,2 x 23 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 43. Zamawiający nie wyraża zgody

44. dot. pakietu Nr 22 poz. 6,8,9,10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 22 pozycja 6, 8, 9, 10 hemostatyków powierzchniowych, szczegółowo opisanych poniżej, wykonanych z utlenionej celulozy (zamiast utlenionej regenerowanej celulozy)?

Proponowane przez nas hemostatyki powierzchniowe wykonane z utlenionej celulozy spełniają wszystkie pozostałe wymagania określone przez Zamawiającego w siwz. Ponadto proponowana przez nas gaza hemostatyczna wykazuje działanie bakteriobójcze aż na 40 szczepów bakterii (zostało to potwierdzone badaniami in vitro) co czyni ją produktem o najszerszym spektrum działania bakteriobójczego spośród dostępnych tego typu produktów na rynku. Warto również podkreślić, gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy jest po prostu tańsza od swoich odpowiedników wykonanych z utlenionej regenerowanej celulozy.

Ad. 44. Zamawiający nie wyraża zgody

45. dot. pakietu Nr 27 poz. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 5 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 2,6 x 5,1 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 45. Zamawiający nie wyraża zgody

46. dot. pakietu Nr 27 poz. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 6 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 5,1 x 10,2 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 46. Zamawiający nie wyraża zgody

47. dot. pakietu Nr 27 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 7 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 10,2 x 10,2 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 47. Zamawiający nie wyraża zgody

48. dot. pakietu Nr 27 poz. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 8 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 2,6 x 2,6 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 48. Zamawiający nie wyraża zgody

49. dot. pakietu Nr 27 poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 9

hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 7,6 x 10,2 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 49. Zamawiający nie wyraża zgody

50. dot. pakietu Nr 27 poz. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 27 pozycja 11 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 15,2 x 23 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 50. Zamawiający nie wyraża zgody

51. dot. pakietu Nr 27 poz. 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr, 27 pozycja 13 hemostatyków powierzchniowych w rozmiarze 5 x 7,5 cm? Pozostałe parametry produktu zgodne z siwz.

Ad. 51. Zamawiający nie wyraża zgody

52. dot. pakietu Nr 27

Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 27 pozycji 1-4 do osobnego pakietu?

Uzasadnienie: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w zakresie pozycji 1-4 wprost odniósł się do parametrów specyfików oferowanych tylko i wyłącznie przez podmiot, który jest ich bezpośrednim dystrybutorem tj. Aesculap Chifa Sp. z o.o. lub podmioty, które ściśle współpracują z Firmą Aesculap Chifa Sp. z o.o. I tak np. opis produktu z pozycji 1-2 „Hemostatyk wykonany z naturalnych włókien kolagenowych pochodzenia wołowego, w postaci filcu bez komponentów pochodzenia ludzkiego... wskazuje na produkt o nazwie handlowej Lyostypt. Natomiast opis z pozycji 3-4 „Hemostatyk wykonany z włókien kolagenowych. 10cm kw. zawiera 220mg kolagenu wołowego oraz 0,5mg ryboflawiny...” wskazuje na produkt o nazwie handlowej Sangustop. W związku z tym wynika więc jednoznacznie, że w tym pakiecie ofertę niepodlegającą odrzuceniu będzie mógł złożyć tylko podmiot, który jest bezpośrednim dystrybutorem lub podmioty, które ściśle współpracują z ww. Firmą.

Jak można zauważyć w Komentarzu „Prawo Zamówień Publicznych”: Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, podział na pakiety (części), tak że wszystkie produkty w danym pakiecie może dostarczyć tylko jeden wykonawca, lub celowe łączenie w opisie przedmiotu zamówienia kilku dóbr, których uzyskanie jest możliwe oddzielnie (na różnych rynkach), tak by całość zamówienia była poddana mniejszej konkurencji, jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję. Warto również nadmienić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji (M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2010, wyd. IV)

W tej kwestii wypowiedział się również Urząd Zamówień Publicznych wydając 17 maja 2010 opinię prawną. I tak: „Art. 29 ust. 1 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń,

uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Narusza zasadę uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia np. grupowanie leków w pakiety, w taki sposób, który z góry eliminuje z postępowania dostawców leków nie związanych umowami z jedynym producentem jednego z leków, zawartego w pakiecie (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 30 grudnia 2003 r.)."

Ad. 52. Zamawiający nie wyraża zgody

53. dot. pakietu Nr 27

Czy Zamawiający w pakiecie nr 27 pozycja 5-7 wyrazi zgodę na zaoferowanie hemostatyków powierzchniowych o następujących parametrach:

- wykonane ze 100 % utlenionej regenerowanej celulozy (pochodzenia roślinnego – wiskoza);
- kwaśne pH o wartości 2,8;
- czas hemostazy 3-4 minuty;
- wchłaniają się całkowicie w ciągu 7-14 dni;
- mają postać warstwową (istnieje możliwość separowania na 7 warstw), welnopodobną;
- wytwarzane w procesie gręplowania, czego rezultatem jest powstanie miękkiej faktury materiału;
- działanie bakteriobójcze na MRSA,MRSE,VRE, PRSP potwierdzone badaniami in vitro?

Ad. 53. Zamawiający nie wyraża zgody

54. dot. pakietu Nr 27

Czy Zamawiający w pakiecie nr 27 pozycja 8, 9, 11 wyrazi zgodę na zaoferowanie hemostatyków powierzchniowych o następujących parametrach:

- wykonane ze 100 % utlenionej regenerowanej celulozy (pochodzenia roślinnego – wiskoza);
- kwaśne pH o wartości 2,8;
- czas hemostazy 3-4 minuty;
- wchłaniają się całkowicie w ciągu 7-14 dni;
- mają postać gęsto tkanej włókniny (ściśle tkane i dziane hemostatyki o wysokiej gęstości);
- działanie bakteriobójcze na MRSA,MRSE,VRE, PRSP potwierdzone badaniami in vitro?

Ad. 54. Zamawiający nie wyraża zgody

55. dot. pakietu Nr 27

Czy Zamawiający w pakiecie nr 27 pozycja 10, 12, 13, 14 wyrazi zgodę na zaoferowanie hemostatyków powierzchniowych o następujących parametrach:

- wykonane ze 100 % utlenionej celulozy (pochodzenia roślinnego - bawełna); • kwaśne pH o wartości 2,6;
- czas hemostazy 3-4 minuty;
- wchłaniają się całkowicie w ciągu 7-14 dni;
- mają postać rzadko tkanej włókniny;
- działanie bakteriobójcze na MRSA, MRSE, VRE, PRSP potwierdzone badaniami in vitro?

Ad. 55. Zamawiający nie wyraża zgody

56. dot. pakietu Nr 20 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wosku kostnego o wadze listka 2,5 gr z zachowaniem pozostałych opisów zgodnie z SIWZ.

Ad. 56. Tak

57. dot. pakietu Nr 20 poz. 1-10, 15-17

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie ww pozycji i utworzenie z nich odrębnego pakietu? Pozytywna odpowiedź umożliwi naszej firmie zaproponowanie konkurencyjnych cen i warunków dostawy.

Ad. 57. Zamawiający nie wyraża zgody

58. dot. pakietu Nr 1 poz. 8

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści igłę odwrotnie tnącą kosmetyczną z precyzyjnym ostrzem (typu mikro-point), oferującą zwiększoną ostrość igły a zarazem minimalizację uszkodzenia tkanki, nie posiadającą określenia „dwuwkłęśła”, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 58. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

59. dot. pakietu Nr 5

Czy Zamawiający dopuści szew syntetyczny wchłaniamy bez powleczenia antybakteryjnego, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Ad. 59. Zamawiający nie wyraża zgody

60. dot. pakietu Nr 5 poz. 2

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści igłę odwrotnie tnącą kosmetyczną z precyzyjnym ostrzem (typu mikro-point), oferującą zwiększoną ostrość igły a zarazem minimalizację uszkodzenia tkanki, nie posiadającą określenia „dwuwkłęśła”, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 60. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

61. dot. pakietu Nr 5 poz. 3,7,17-19

Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji w w/w pozycjach dopuści igłę okrągłą z tnącym końcem (przyostrzoną), przy zachowaniu pozostałych parametrów materiału szewnego?

Ad. 61. Zamawiający nie wyraża zgody

62. dot. pakietu Nr 5 poz. 10-11

Czy Zamawiający w w/w pozycjach dopuści igłę okrągłą standardową bez określenia „rozwarstwiająca”?

Ad. 62. Zamawiający nie wyraża zgody

63. dot. pakietu Nr 5 poz. 16

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą pomimo przyjętej tolerancji w długości igły o dopuszczenie w w/w pozycjach igły o długości 30 mm przy zachowaniu pozostałych parametrów materiału szewnego?

Ad. 63. Zamawiający nie wyraża zgody

64. dot. pakietu Nr 5 poz. 31

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą pomimo przyjętej tolerancji w długości igły o dopuszczenie w w/w pozycjach igły o długości 27 mm przy zachowaniu pozostałych parametrów materiału szewnego?

Ad. 64. Zamawiający nie wyraża zgody

65. dot. pakietu Nr 6 poz. 2

Czy Zamawiający w w/w pozycji dopuści igłę odwrotnie tnącą kosmetyczną z precyzyjnym ostrzem (typu mikro-point), oferującą zwiększoną ostrość igły a zarazem minimalizację uszkodzenia tkanki, nie posiadającą określenia „dwuwkłęśła”, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 65. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

66. dot. pakietu Nr 6 poz. 15-17

Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji w w/w pozycjach dopuści igłę okrągłą z tnącym końcem (przyostrzoną), przy zachowaniu pozostałych parametrów materiału szewnego?

Ad. 66. Zamawiający nie wyraża zgody

67. dot. pakietu Nr 17

Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji w w/w pakietach dopuści szwy syntetyczne, plecione, wytwarzane z kwasu poliglikolowego, powlekane polikaprolaktonem i stearynianem wapnia, wchłaniające się w okresie 60-90 dni? Zapewniają one dokładnie te same właściwości i co najważniejsze to samo bezpieczeństwo.

Ad. 67. Zamawiający nie wyraża zgody

68. dot. pakietu Nr 17 poz. 10

Czy Zamawiający w w/w pozycji ma na myśli igłę okrągłą czy odwrotnie tnącą?

Ad. 68. Zamawiający ma na myśli igłę okrągłą odwrotnie tnącą

69. dot. pakietu Nr 24 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści igłę typu haczyk okrągłą z tnącym końcem (przyostrzoną), pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 69. Zamawiający nie wyraża zgody

70. dot. pakietu Nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 1 zaoferowanie szwu o terminie wchłaniania 90 - 110 dni, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 70. Wykonawca nie sprecyzował, o który opis dopuszczający chodzi. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

71. dot. pakietu Nr 3 poz. 7

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 3 w poz. 7 igłę 35 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 71. Zamawiający nie wyraża zgody

72. dot. pakietu Nr 3 poz. 10

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 3 w poz. 10 igłę 60 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 72. Zamawiający nie wyraża zgody

73. dot. pakietu Nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 zaoferowanie szwu syntetycznego, plecionego, powlekanego stearynianem wapnia, kopolimer kwasu glikolowego i mlekowego, wchłaniający w 56 - 70 dni, podtrzymanie węzła 80% po 14 dniach?

Ad. 73. Zamawiający nie wyraża zgody

74. dot. pakietu Nr 5

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 wszędzie tam gdzie wymaga igły okrągłej rozwarstwiającej dopuści igłę okrągłą stożkową?

Ad. 74. Zamawiający nie wyraża zgody

75. dot. pakietu Nr 5 poz. 2

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 2 igłę kosmetyczną odwrotnie tnącą typu P wykonaną ze stopu stali Surgalloy odpornej na wyginanie i łamanie, zachowującą ostrość po wielokrotnym przejściu przez tkanę, minimalnie traumatyzującą tkanę, dedykowaną do chirurgii plastycznej?

Ad. 75. Wykonawca nie sprecyzował czy zostaną zachowane pozostałe parametry. Zamawiający nie wyraża zgody.

76. dot. pakietu Nr 5 poz. 7

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 7 igłę 37 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 76. Zamawiający nie wyraża zgody.

77. dot. pakietu Nr 5 poz. 12

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 12 igłę 37 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 77. Zamawiający nie wyraża zgody.

78. dot. pakietu Nr 5 poz. 15

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 15 igłę 65 mm pętla 120 cm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 78. Zamawiający nie wyraża zgody.

79. dot. pakietu Nr 5 poz. 16

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 16 igłę typu J o wielkości 32mm, grubość 1, długość 75 cm?

Ad. 79. Zamawiający nie wyraża zgody.

80. dot. pakietu Nr 5 poz. 17, 18

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 17, 18 igłę 48 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 80. Zamawiający nie wyraża zgody.

81. dot. pakietu Nr 5 poz. 19

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 19 igłę 37 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 81. Zamawiający nie wyraża zgody.

82. dot. pakietu Nr 5 poz. 20-23

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 20 - 23 podwiązki 6 x 75 cm z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanych ilości poszczególnych nitek, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 82. Zamawiający nie wyraża zgody.

83. dot. pakietu Nr 5 poz. 28

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 28 podwiązki 3 x 45 cm z odpowiednim przeliczeniem zaoferowanych ilości poszczególnych nitek, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 83. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

84. dot. pakietu Nr 5 poz. 29,30

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 29, 30 podwiązki 1 x 150 cm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 84. Zamawiający nie wyraża zgody.

85. dot. pakietu Nr 5 poz. 31

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 31 igłę 27 mm, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 85. Zamawiający nie wyraża zgody.

86. dot. pakietu Nr 5 poz. 34

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 34 igłę 40 mm o grubości nici 0, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 86. Zamawiający nie wyraża zgody.

87. dot. pakietu Nr 5 poz. 35

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 5 w poz. 35 grubość nici 0, przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 87. Zamawiający nie wyraża zgody.

88. dot. pakietu Nr 17 poz. 9

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 17 w poz. 9 igłę okrągłą wzmocniona typu GS (general surgery), przy pozostawieniu pozostałych parametrów bez zmian?

Ad. 88. Tak

89. dot. pakietu Nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w pakiecie nr 20 łąty hemostatycznej zbudowanej z utlenionej celulozy impregnowanej buforowanymi solami, trilizyną i reaktywnym glikolem polietylenowym. Czas aplikacji ok. 30 sekund, uzyskanie hemostazy po ok. 1 minucie, w 100% wolna od substancji pochodzenia ludzkiego lub zwierzęcego, brak ryzyka zakażenia wirusami, łatwo przechodząca przez trokar, wchłanialna po ok. 28 dniach, możliwość przechowywania w temperaturze pokojowej?

Ad. 89. W pakiecie Nr 20 Zamawiający wymaga wosku kostnego, a nie łąty hemostatycznej, więc nie dopuszcza oferowanego produktu.

90. dot. pakietu Nr 20 poz. 1

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w pakiecie nr 20 w poz. 1 łąty hemostatycznej w rozmiarze 2 cm x 4 cm (8 cm²) przy zachowaniu parametrów z pytania powyżej?

Ad. 90. W pakiecie Nr 20 Zamawiający wymaga wosku kostnego, a nie łąty hemostatycznej, więc nie dopuszcza oferowanego produktu.

91. dot. pakietu Nr 20 poz. 2

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w pakiecie nr 20 w poz. 2 łąty hemostatycznej w rozmiarze 5 cm x 10 cm (50 cm²) pakowanej pojedynczo, przy zachowaniu parametrów z pytania nr 89?

Ad. 91. W pakiecie Nr 20 Zamawiający wymaga wosku kostnego, a nie łąty hemostatycznej, więc nie dopuszcza oferowanego produktu.

92. dot. pakietu Nr 20 poz. 4

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w pakiecie nr 20 w poz. 4 łąty hemostatycznej w rozmiarze 5 cm x 10 cm (50 cm²) przy zachowaniu parametrów z pytania nr 89?

Ad. 92. W pakiecie Nr 20 Zamawiający wymaga wosku kostnego, a nie łąty hemostatycznej, więc nie dopuszcza oferowanego produktu.

93. Czy W przypadku gdy Zamawiającemu znane są oferowane przez naszą firmę nici z poprzednich umów przetargowych oraz w świetle jedynego kryterium oceny ofert jest

„cena” Zamawiający mógłby odstąpić od wymogu dostarczenia próbek w zakresie pakietu: 9, 10 i 13 LUB zmniejszyć ich ilość do np. 2 szt.?

Zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami SIWZ Zamawiający, będzie mógł sprawdzić na podstawie dołączonego do oferty katalogu.

Ad. 93. Zamawiający nie wyraża zgody i nadmienia, że cena nie jest jedynym kryterium oceny ofert.

94. dot. pakietu Nr 9 poz. 2

Czy w Pakiecie nr 9 poz. 2 Zamawiający dopuścił 10/0 z 1 igłą, pozostałe wymagania bez zmian?

Ad. 94. Tak

95. dot. pakietu Nr 13 poz. 1

Czy Zamawiający mógłby wydzielić z Pakietu nr 13 poz. 1 do odrębnego zadania?

Ad. 95. Zamawiający nie wyraża zgody.

96. dot. pakietu Nr 13 poz. 1

Czy w Pakiecie nr 13 poz. 1 Zamawiający dopuścił 10/0 o dł. 20cm ?

Ad. 96. Tak

97. dot. pakietu Nr 10 poz. 4

Czy w Pakiecie nr 10 poz. 4 Zamawiający dopuścił 5/0 o dł. 30cm z 1 igłą ostro zakończoną o dł. 13mm. W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o wydzielenie tej pozycji do odrębnego zadania.

Ad. 97. Zamawiający nie wyraża zgody.

98. dot. pakietu Nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 3 poz.2 również na długość nici 45cm, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 98. Zamawiający nie wyraża zgody.

99. dot. pakietu Nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 3 poz. 2 również na igłę najnowszej generacji typu ENOVA wykonaną ze stali 300 lecz bez opisu katalogowego „igła kosmetyczna”, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 99. Tak

100. dot. pakietu Nr 3 poz. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 3 poz. 4. również na igłę o długości 24mm, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 100. Zamawiający nie wyraża zgody.

101. dot. pakietu Nr 3 poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 3 poz. 7 również na igłę o długości 39mm z nicią 75cm, pozostałe parametry bez zmian?

Ad. 101. Zamawiający nie wyraża zgody.

102. dot. pakietu Nr 3

Czy Zamawiający wyłączy/wykreśli z Pakietu 3 pozycje 10, 12, 13 i 14?

UZASADNIENIE: Wyrażenie zgody na powyższe, przy wymogu nici jednego producenta, pozwoli na złożenie ważnej oferty większej liczbie Oferentów w tym dystrybutorowi polskiego producenta nici chirurgicznych.

Ad. 102. Zamawiający nie wyraża zgody.