

Oznaczenie sprawy 40/2015

Do wszystkich uczestników postępowania

***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, OFERTACH
ODRZUCONYCH, UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA***

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 28.10.2015 r. pod numerem 288844-2015 na dostawę sprzętu dla Poradni Konsultacyjnej przy Otolaryngologii oraz sprzętu dla Poradni Chirurgii Szcękowej i Stomatologicznej w 2 pakietach, Zamawiający dokonał w dniu 07.12.2015 r. wyboru ofert najkorzystniejszych:

Za najkorzystniejszą ofertę w zakresie poszczególnych pakietów Zamawiający wybrał:

w zakresie Pakietu nr 1

Oferta nr 3

Labo Clinic Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Dworcowa 41A/2

10-437 Olsztyn

Wartość netto: 369.444,00 zł Wartość brutto: 398.999,52 zł

w zakresie Pakietu nr 2

Oferta nr 3

Labo Clinic Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Dworcowa 41A/2

10-437 Olsztyn

Wartość netto: 159.500,00 zł Wartość brutto: 172.676,64 zł

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymogi i warunki SIWZ oraz uzyskała największą łączną liczbę punktów na podstawie kryterium określonym w SIWZ tj. cena 90% i okres gwarancji 10%.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium cena i okres gwarancji oraz łączną punktację.

Pakiet nr 1

1. Oferta nr 1 Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna, ul. Uznańskiego 2a, 50-570 Wrocław – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 2 VIDEOMED Zakład Elektroniczny, ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
3. Oferta nr 3 Labo Clinic Sp. z o.o. Sp. K., ul. Dworcowa 41A/2, 10-437 Olsztyn
Kryterium cena – $98,30 \text{ pkt} \times 5 = 491,50 \text{ pkt} \times 90\% = 442,35 \text{ pkt}$
Kryterium okres gwarancji – $30 \text{ pkt} \times 5 = 150 \text{ pkt} \times 10\% = 15 \text{ pkt}$
Łącznie – 442,35 pkt + 15 pkt = 457,35 pkt

Pakiet nr 2

1. Oferta nr 3 Labo Clinic Sp. z o.o. Sp. K., ul. Dworcowa 41A/2, 10-437 Olsztyn
Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 5 = 500 \text{ pkt} \times 90\% = 450,00 \text{ pkt}$
Kryterium okres gwarancji – $0 \text{ pkt} \times 5 = 0 \text{ pkt} \times 10\% = 0 \text{ pkt}$
Łącznie – 450,00 pkt + 0 pkt = 450,00 pkt

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. informuje, że w dniu 07.12.2015 r. w przedmiotowym postępowaniu odrzucił:

- **Ofertę nr 1 Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna, ul. Uznańskiego 2a, 50-570 Wrocław** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie

Wykonawca załączył do oferty dla poz. nr 1 z Pakietu nr 1 – Unit laryngologiczny oraz dla poz. nr 6 z Pakietu nr 1 – Kabina ciszy opis w języku angielskim, bez dodatkowego tłumaczenia na język polski. Zamawiający wymagał zgodnie z zapisem pkt 6, aby dokumenty sporządzone w języku obcym były złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do uzupełnienia ww. dokumentów, jednak nie uzupełnił ich do wymaganego terminu. W związku z tym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- **Ofertę nr 2 VIDEOMED Zakład Elektroniczny, ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie:

Wykonawca nie załączył do oferty Załącznika nr 1G do SIWZ (Fotel laryngologiczny - parametry wymagane, wyposażenie, warunki serwisu oraz szkoleń). Załączył natomiast wymagany opis dla fotela laryngologicznego. Zgodnie z pkt 6.5. ppkt 1. SIWZ Zamawiający wymagał załączenia do oferty wszystkich wypełnionych arkuszy z parametrami wymaganymi, gwarancją, serwisem i szkoleniem, tj. Załączniki: Nr: 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F, 1G do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty Załączniki 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F. Zabrakło Załącznika nr 1G do SIWZ. W związku z tym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, że unieważnia w dniu 07.12.2015 r. postępowanie:

- w zakresie Pakietu nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia).

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Pakietu nr 1 – kwotę 270.000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny najkorzystniejszej oferty dla Pakietu nr 1 do kwoty 398.999,52 zł brutto. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą może być zawarta po dniu 17.12.2015 r. - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy.