

Do wszystkich uczestników postępowania

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, Wykonawcach, którzy zostali
wykluczeni z postępowania, Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207 000 euro, na usługę przygotowania do kompleksowej informatyzacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu realizowana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 3 - Cyfrowy Region, Działanie 3.2. - E-zdrowie w ramach projektu pn.: Kompleksowa informatyzacja Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu - dostosowanie do ogólnopolskiego systemu informacji medycznej do platformy P1 i P2, opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 03.12.2015, numer ogłoszenia 329470 – 2015., dokonał w dniu 27.01.2016 r. wyboru oferty najkorzystniejszej.

Za ofertę najkorzystniejszą Zamawiający wybrał:

Ofertę nr 4

EnergiaTel.pl Sp. z o.o.

ul. Podrzeczna 38

99-300 Kutno

cena oferty netto: 211.000,00 zł

cena oferty brutto: 259.530,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru ofert z największą liczbą punktów otrzymanych wg kryteriów określonych w SIWZ:

1) cena – 90 %,

2) okres gotowości do podjęcia czynności nadzoru autorskiego 10%.

Łącznie – 100%

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

1. Oferta nr 1 MedyczniT.pl Sp. z o.o., ul. Konstruktorska 6 lok. 214, 02- 673 Warszawa

Kryterium cena – $57,80 \text{ pkt} \times 9 = 520,20 \text{ pkt} \times 90\% = 468,18 \text{ pkt}$

Kryterium okres gotowości do podjęcia czynności nadzoru autorskiego –

$100 \text{ pkt} \times 9 = 900 \text{ pkt} \times 10\% = 90 \text{ pkt}$

Łącznie = 468,18 pkt + 90 pkt = 558,18 pkt

2. Oferta nr 2 SoftBlue S.A., ul. B. Chrobrego 24/1, 85-047 Bydgoszcz

Kryterium cena – $54,10 \text{ pkt} \times 9 = 486,90 \text{ pkt} \times 90\% = 438,21 \text{ pkt}$

Kryterium okres gotowości do podjęcia czynności nadzoru autorskiego –

$100 \text{ pkt} \times 9 = 900 \text{ pkt} \times 10\% = 90 \text{ pkt}$

Łącznie = 438,21 pkt + 90 pkt = 528,21 pkt

3. Oferta nr 3 **Biuro Projektów „BPBW” Sp. z o.o., ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn** – oferta niepodlegająca ocenie

4. Oferta nr 4 **EnergiaTel.pl Sp. z o.o., ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno**

Kryterium cena – $100 \text{ pkt} \times 9 = 900 \text{ pkt} \times 90\% = 810 \text{ pkt}$

Kryterium okres gotowości do podjęcia czynności nadzoru autorskiego –

$100 \text{ pkt} \times 9 = 900 \text{ pkt} \times 10\% = 90 \text{ pkt}$

Łącznie = 810 pkt + 90 pkt = 900 pkt

5. Oferta nr 5 **ThinkIT Consulting Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 32, 02-953 Warszawa** – oferta niepodlegająca ocenie

Zamawiający informuje, że w dniu 27.01.2015 r. wyklucza z postępowania Wykonawcę Biuro Projektów „BPBW” Sp. z o.o., ul. Głowackiego 28, 10- 448 Olsztyn na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu).

Uzasadnienie:

W celu oceny spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z pkt. 5.1.2. lit.

a) SIWZ Wykonawca miał wykazać, że zrealizował usługę przygotowania aplikacji do projektu dla, co najmniej 3 podmiotów finansowanych ze środków publicznych lub innych.

Zgodnie z punktem 6.2, ppkt. 1 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wykazu zrealizowanych usług, zgodnie z wzorem, który stanowił Załącznik nr 7 do SIWZ, a na potwierdzenie, że usługi zostały wykonane należycie Wykonawca miał przedstawić dowody:

a) poświadczenie

b) oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej.

c) w przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa powyżej, zgodnie z zapisami w SIWZ, pkt 6.2 ppkt. 2.

Wykonawca **Biuro Projektów „BPBW” Sp. z o.o., ul. Głowackiego 28, 10- 448 Olsztyn** w Załączniku nr 7 do SIWZ wykazał, że zrealizował 2 usługi przygotowania aplikacji do projektu, podczas gdy wymagane było wykazanie zrealizowania 3 usług.

Wykonawca wezwany pismem Zamawiającego z dnia 19.01.2016 r. do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. do dnia 25.01.2016 r. dokumentów nie uzupełnił tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że w dniu 27.01.2016 r. odrzuca ofertę nr 4 Biuro Projektów „BPBW” Sp. z o.o., ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert).

Uzasadnienie:

Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający informuje, że w dniu 27.01.2016 r. wyklucza z postępowania Wykonawcę ThinkIT Consulting Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 32, 02- 953 Warszawa na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu) oraz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą).

Uzasadnienie:

Wykonawca wezwany pismem Zamawiającego z dnia 05.01.2016 r. do uzupełnienia do dnia 13.01.2016 r. dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu

miał wykazać zgodnie z pkt 5.1.2. ppkt b) SIWZ, że zrealizował, co najmniej 1 usługę, w ramach, której nadzorował dostawy oraz uruchomienie sprzętu teleinformatycznego o łącznej wartości dostaw, co najmniej 5.000.000 (słownie: pięć milionów) zł brutto. Wykonawca miał uzupełnić wykaz wykonanych usług oraz załączyć dowody, potwierdzające, że usługi zostały wykonane należycie. Wykonawca w określonym terminie uzupełnił wymagany wykaz wykonanych usług i załączył dowody jednakże w wykazie wykonanych usług w pkt. 2 tabeli wpisał, że wartość zrealizowanej usługi wyniosła 147.600,00 zł brutto a z załączonego dowodu zrealizowania tej usługi nie wynika, na jaką kwotę była ta realizacja. Zamawiający wymagał, aby wartość ta wynosiła, co najmniej 5.000.000 zł brutto. W związku z tym Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku wiedzy i doświadczenia zgodnie z pkt 5.1.2. ppkt b) SIWZ.

Ponadto Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą. Zamawiający dnia 11.01.2016 r. wysłał do Wykonawcy pismo z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca do wymaganego terminu tj. dnia 16.01.2016 r. nie przesłał do Zamawiającego żadnej odpowiedzi i tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający informuje, że w dniu 27.01.2016 r. odrzuca ofertę nr 5 ThinkIT Konsulting Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 32, 02-953 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert).

Uzasadnienie:

Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy P.z.p może być zawarta **po dniu 07.02.2016r.** - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy.