

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207 000 euro **na dostawę polegającą na wykonaniu i montażu mebli typowych**, zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **01.02.2016**, numer ogłoszenia **21284 - 2016.**, dokonał w dniu 07.03.2016 r. wyboru ofert najkorzystniejszych.

Za ofertę najkorzystniejszą Zamawiający wybrał:

Ofertę Nr 7

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” Sp.J.

Z. Bielecki

ul. Staszica 22

85-500 Kwidzyn

cena oferty netto: 335 007,12,-zł

cena oferty brutto: 412 058,76 -zł

Zamawiający dokonał wyboru ofert z największą liczbą punktów otrzymanych wg kryteriów określonych w SIWZ:

1) cena – 95 %,

2) okres gwarancji - 5%

Łącznie – 100%

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Oferta Nr 1

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. Ordona 2A

01-237 Warszawa

oferta niepodlegająca ocenie

Oferta Nr 2

CENTRUM SEDNO Sp. z o.o.

ul. Niepodległości 44-48

75-252 Koszalin

oferta niepodlegająca ocenie

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół

„CEZAS” Sp. z o.o.

Aleja Solidarności 15

15-751 Białystok

oferta niepodlegająca ocenie

Oferta Nr 4

TOBO Datczuk Spółka Jawna

Kuriany 104

15-589 Białystok

- Kryterium cena: $3 \times 68,76 \text{ pkt.} \times 95\% = 195,96 \text{ pkt.}$

- Kryterium okres gwarancji: $3 \times 20 \text{ pkt.} \times 5\% = 3 \text{ pkt.}$

Łącznie: 198,96 pkt.

Oferta Nr 5

ZPH LUMAR

Jacek Ogórkiewicz

ul. Wierzbowa 3

85-374 Bydgoszcz

- Kryterium cena: $3 \times 82,60 \text{ pkt.} \times 95\% = 235,41 \text{ pkt.}$

- Kryterium okres gwarancji: $3 \times 20 \text{ pkt.} \times 5\% = 3 \text{ pkt.}$

Łącznie: 238,41 pkt.

Oferta Nr 6

„KONKRET”

Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz

Spółka Jawna

ul. Dworcowa 15 A

86-200 Chełmno

oferta niepodlegająca ocenie

Oferta Nr 7

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” Sp.J.

Z. Bielecki

ul. Staszica 22

85-500 Kwidzyn

- Kryterium cena: $3 \times 100 \text{ pkt.} \times 95\% = 285 \text{ pkt.}$

- Kryterium okres gwarancji: $3 \times 10 \text{ pkt.} \times 5\% = 1,5 \text{ pkt.}$

Łącznie: 286,5 pkt.

Oferta Nr 8

KREO STYL LINDA MAZUR

Ul. Hanasiewicza 22

35-103 Rzeszów

oferta niepodlegająca ocenie

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w dniu 07.03.2016 r odrzucił ofertę:

1) **Wykonawcy TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

Uzasadnienie:

Wykonawca **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa** wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia 25.02.2016 r. do uzupełnienia brakujących

dokumentów w wymaganym terminie tj. do końca dnia 02.03.2016 r. wskazane przez Zamawiającego dokumenty uzupełnił z tym, że uzupełniony wzornik, wymagany zgodnie z ppkt. 6.7.8. SIWZ nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W ppkt. 6.7.8. Zamawiający żądał wzornika jednego producenta oferowanej kolorystyki płyt i blatów (dopuszczono w formie wydruku). Wykonawca w uzupełnieniu dokumentów zaoferował wzornik płyt laminowanych zawierający 84 kolory, niepodzielony na płyty i blaty.

Załącznik Nr 2B do SIWZ Ogólna specyfikacja przedmiotu zamówienia w pkt. 9 zawiera określenie „wszystkie kolory” dotyczące płyty meblowej treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 120 wzorów do wyboru”, podobnie dla blatów kuchennych treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 60 wzorów do wyboru”. Zamawiający nie jest w stanie określić, które z kolorów w ofercie Wykonawcy dedykowane są dla płyty meblowej, a które dla blatów kuchennych, ponadto ich ilość wskazuje na zaoferowanie częściowego lub uboższego wzornika w związku, z czym uzupełniony wzornik oferowanej kolorystyki płyt i blatów nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

2) Wykonawcy CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44- 48, 75-252 Koszalin na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca **CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44- 48, 75-252 Koszalin** wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia 25.02.2016 r. do uzupełnienia brakujących dokumentów w wymaganym terminie tj. do końca dnia 02.03.2016 r. wskazane przez Zamawiającego dokumenty uzupełnił z tym, że uzupełnione dokumenty odnoszące się do ppkt. 6.7.7. i ppkt 6.7.8 SIWZ nie potwierdzają, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

W ppkt 6.7.7. SIWZ Zamawiający żądał „Dla oferowanych przez Wykonawcę zawiasów i prowadnic wymaga się oświadczenia wystawionego przez producenta danych akcesorii potwierdzającego, że zawiasy i prowadnice objęte są min. 5 – letnią gwarancją”. Wykonawca żadanego oświadczenia nie uzupełnił, a dane podane w uzupełnionych atestach świadczą o jakości zawiasów i prowadnic, jednak brak jest jednoznacznej informacji o wymaganej 5-letniej gwarancji producenta danych akcesorii meblowych w związku, z czym uzupełnione dokumenty nie potwierdzają, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w ppkt. 6.7.7. SIWZ.

W ppkt 6.7.8. Zamawiający żądał „Wzornik jednego producenta oferowanej kolorystyki płyt i blatów złożenie, którego dopuścił w formie wydruku. Wykonawca w uzupełnieniu dokumentów zaoferował wzornik płyt Kronopol zawierający 70 kolorów, niepodzielony na płyty i blaty. Wykonawca zawarł informację „ W ofercie posiadamy wszystkie płyty Kronopol, poniżej kilka przykładów”, ale Zamawiający zgodnie z ppkt.6.7.8. żądał przedstawienia pełnej zaoferowanej kolorystyki dla płyt i blatów.

Załącznik Nr 2B do SIWZ Ogólna specyfikacja przedmiotu zamówienia w pkt. 9 zawiera określenie „wszystkie kolory” dotyczące płyty meblowej treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 120 wzorów do wyboru”, podobnie dla blatów kuchennych treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 60 wzorów do wyboru”. Uzupełniony przez Wykonawcę wzornik nie jest podzielony na płyty i blaty zgodnie z wymogiem ppkt. 6.7.8. SIWZ, nie zawiera też pełnej oferowanej kolorystyki dla płyt i blatów w związku, z czym nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

3) Wykonawcy Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół, „CEZAS” Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15 - 751 Białystok na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół, „CEZAS” Sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15 - 751 Białystok** wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia

25.02.2016 r. do uzupełnienia brakujących dokumentów w wymaganym terminie tj. do końca dnia 02.03.2016 r. wskazane przez Zamawiającego dokumenty uzupełnił z tym, że uzupełniony wzornik, wymagany zgodnie z ppkt. 6.7.8. SIWZ nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W ppkt. 6.7.8. Zamawiający żądał wzornika jednego producenta oferowanej kolorystyki płyt i blatów, którego złożenie Zamawiający dopuścił w formie wydruku. Wykonawca w uzupełnieniu dokumentów zaoferował wzornik jednego producenta oferowanej kolorystyki płyt i blatów zawierający 30 kolorów, niepodzielony na płyty i blaty.

Załącznik Nr 2B do SIWZ Ogólna specyfikacja przedmiotu zamówienia w pkt. 9 zawiera określenie „wszystkie kolory” dotyczące płyty meblowej treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 120 wzorów do wyboru”, podobnie dla blatów kuchennych treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 60 wzorów do wyboru”. Zamawiający nie jest w stanie określić, które z kolorów w ofercie Wykonawcy dedykowane są dla płyty meblowej, a które dla blatów kuchennych, ponadto ich ilość wskazuje na zaoferowanie częściowego lub uboższego wzornika w związku, z czym uzupełniony wzornik oferowanej kolorystyki płyt i blatów nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

4) Wykonawcy „KONKRET” Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15 A 86-200 Chełmno na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca „KONKRET” Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15 A 86-200 Chełmno wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia 25.02.2016 r. do uzupełnienia brakujących dokumentów w wymaganym terminie tj. do końca dnia 02.03.2016 r. wskazane przez Zamawiającego dokumenty uzupełnił z tym, że uzupełniony wzornik, wymagany zgodnie z ppkt. 6.7.8. SIWZ nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W ppkt. 6.7.8. Zamawiający żądał wzornika jednego producenta oferowanej kolorystyki płyt i blatów, którego złożenie Zamawiający dopuścił w formie wydruku. Wykonawca w uzupełnieniu dokumentów zaoferował wzornik jednego producenta Kronopol oferowanej kolorystyki dla blatów, nie uzupełnił natomiast wzornika dla płyt wymaganego zgodnie z ppkt. 6.7.8. SIWZ. Załącznik Nr 2B do SIWZ Ogólna specyfikacja przedmiotu zamówienia w pkt. 9 zawiera określenie „wszystkie kolory” dotyczące płyty meblowej treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 120 wzorów do wyboru”, podobnie dla blatów kuchennych treści: „oryginalny wzornik jednego producenta winien zawierać nie mniej niż 60 wzorów do wyboru”. Wykonawca zaoferował Zamawiającemu wzornik, który spełnia wymagania odnoszące się do blatów, natomiast nie zaoferował wzornika dla płyt w związku z czym uzupełniony wzornik nie potwierdza, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

5) Wykonawcy KREO STYL LINDA MAZUR, ul. Hanasiewicza 22, 35-103 Rzeszów na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie:

Wykonawca KREO STYL LINDA MAZUR, ul. Hanasiewicza 22, 35-103 Rzeszów wezwany przez Zamawiającego pismem z dnia 25.02.2016 r. do uzupełnienia brakujących dokumentów w wymaganym terminie tj. do końca dnia 02.03.2016 r. brakujących dokumentów nie uzupełnił tym samym nie potwierdził, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 zawiadamia zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy P.z.p może być zawarta po dniu **17.03.2016r.** - podstawa art. 94 ust. 1pkt. 2) w/w ustawy.