



**WARMIŃSKO-MAZURSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

Olsztyn, 16 czerwca 2014 r.

WZ.5595.66.2014

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zmianami), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 ze zmianami), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Elblągu, Elbląg ul. Królewiecka 146” z maja 2014 r., sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Wiesława Nowaka (nr rejestru centralnego 21/95) oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Mariusza Klemańskiego (upr. KG PSP nr 349/1997), z określonymi następującymi rozwiązaniami zastępczymi polegającymi na:

1. podzieleniu obiektu szpitala na 24 strefy pożarowe,
2. zastosowaniu w przejściach stref pożarowych drzwi dymoszczelnych w klasie odporności ogniowej EI 60,
3. zastosowaniu w części wysokiej budynku szpitala drzwi do klatek schodowych o klasie odporności ogniowej EI 60,
4. wykonaniu w części wysokiej budynku szpitala instalacji oddymiającej szybu windowego,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 246 ust. 1, § 245 punkt 1, § 247 ust.1, § 235 ust. 2, § 256 ust. 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, ze zmianami), pod warunkiem:

- zapewnienia uruchamiania przez instalację sygnalizacyjno alarmową kłap odcinających stosowanych w przewodach wentylacyjnych (klimatyzacyjnych), w miejscach przejścia przez strefy oddzielenia pożarowego,
- spełnienia wymagań w zakresie stosowanych materiałów dla sufitu podwieszanego na korytarzu budynku niskiego w bryle D na poziomie I piętra, które powinny być niepalne lub niezapalne, niekapiące i nieodpadające pod wpływem ognia,

UZASADNIENIE

Zespół budynków szpitala składa się z brył A, B, C, D, H oraz P + K połączonych ze sobą łącznikami, bryły P + K nie zostały objęte opracowaniem. Bryła A jest to budynek posiadający osiem kondygnacji nadziemnych, bryła B jest budynkiem o czterech kondygnacjach nadziemnych, bryły C, D i H są budynkami o trzech kondygnacjach nadziemnych. Powierzchnia zabudowy zespołu budynków wynosi ok. 7137,00 m²,

powierzchnia użytkowa 28100,00 m³, wysokość ok. 26,45 m, wymagana klasa odporności pożarowej - B. Zespół szpitalny po podziale będzie tworzył 24 główne strefy pożarowe, zaliczane do kategorii zagrożenia ludzi ZL II. Podział obiektu na strefy pożarowe spowoduje, że do grypy budynków wysokich zaliczana będzie tylko bryła A, pozostałe bryły będą należały do grupy budynków niskich. W obiekcie w systemie zmianowym pracuje ok. 800 osób, łączna liczba łóżek w zespole szpitala wynosi 606.

Autorzy ekspertyzy wniesli o odstąpienie od niżej wymienionych obowiązków:

1. zapewnienia wymaganej szerokości biegów i spoczników klatek schodowych,
2. zapewnienia przedsionków przeciwpożarowych przed klatkami schodowymi w bryle A,
3. obudowania i zamykania drzwiami oraz wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu klatki schodowej K-D2 w bryle D,
4. zastosowania rozwiązań techniczno – budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziome drogi ewakuacyjnej od pierwszej do piątej kondygnacji w bryle A, (trzy najwyższe kondygnacje zostaną wyposażone w instalację oddymiającą),
5. wysunięcia ściany oddzielenia przeciwpożarowego na co najmniej 0,3 m poza lico ściany zewnętrznej budynku lub zastosowania na całej długości ściany pionowego pasa z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 2 m i klasie odporności ogniowej EI 60 (pozostanie pas o szerokości 1,68 m),
6. zapewnienia wymaganej nie mniejszej niż 3,3 m wysokości holu głównego w bryle D, przez który przebiega droga ewakuacyjna.

Rzeczoznawcy zaproponowali zastosowanie wymienionych na wstępie rozwiązań zastępczych, których przyjęcie pozwoli ich zdaniem zapewnić akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie, rekompensując opisane wyżej nieprawidłowości wynikające z naruszenia przepisów techniczno-budowlanych.

Po analizie zaproponowanego wariantu zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu, biorąc pod uwagę stopień zastosowanych w obiekcie zabezpieczeń oraz przeprowadzoną analizę warunków ewakuacji z zastosowaniem narzędzi inżynierii bezpieczeństwa pożarowego, Warmińsko - Mazurski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej warunkowo przychylił się do wniosku strony i uznał, że ich zastosowanie przy spełnieniu dodatkowych kryteriów zapewni nie pogorszenie stanu ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Dostosowując obiekt do warunków ochrony przeciwpożarowej, w ramach przyjętej koncepcji, w punkcie 6.2.9 ekspertyzy wskazano, że „wszystkie przepusty instalacyjne (elektryczne, sanitarne i wentylacyjne) w elementach oddzielenia przeciwpożarowego będą mieć klasę odporności ogniowej (EI, wentylacyjne EIS) wymaganą dla tych elementów”. Jednocześnie w ekspertyzie nie określono konieczności jednoczesnego spełnienia obowiązku wynikającego z § 268 ust. 6 rozporządzenia MI. Dlatego Organ nałożył powyższy warunek, zgodnie z którym w strefach pożarowych, w których wymagana jest instalacja sygnalizacyjno – alarmowa, przeciwpożarowe klapy odcinające powinny być uruchamiane przez tę instalację, niezależnie od zastosowanego wyzwalacza termicznego.

W ekspertyzie zawarto informację, że stosowany w bryle D na korytarzu pierwszego piętra sufit podwieszany wykonany jest z drewna. W punkcie 6.2.5 ekspertyzy określono, że „drewniany sufit podwieszany zostanie uodporniony na działanie ognia do stopnia niezapalności”. Jednocześnie nie wykazano ponad wszelką wątpliwość, czy powyższe działania spowodują, że sufit podwieszany oprócz uzyskania niezapalności, będzie posiadał także właściwości niekapania i nieodpadania pod wpływem ognia. Organ, wyrażając zgodę na odstąpienie wydzielienia głównej klatki schodowej i zabezpieczenia jej przed zadymieniem, nie może jednocześnie zaaprobować pogorszenia warunków bezpieczeństwa w tej samej bryle D, z powodu pozostawienia na korytarzu pierwszego piętra drewnianego sufitu

podwieszanego, który nie spełnia w całości wymagań określonych w przepisie § 262 ust. 1 rozporządzenia MI.

Zwraca się uwagę, że postanowienie sankcjonuje tylko i wyłącznie nieprawidłowości wymienione w pkt 6.3 przedłożonej ekspertyzy, a pozostałe obligatoryjne wymagania przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych nieuwjęte w przedmiotowej ekspertyzie należy spełnić zgodnie z obowiązującymi w tych materiałach przepisami.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, z siedzibą w Warszawie przy ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie, ul. Niepodległości 16, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Załączniki:

1. Ostemplowana ekspertyza stanu ochrony przeciwpożarowej z maja 2014 r. wraz z częścią graficzną

Otrzymuje strona:

1. Mariusz Klemański
ul. Zielona Dolina 55, 11-036 Gronity
2. KW PSP Olsztyn - aa

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Elblągu

JG/TL