

Elbląg. 26.10.2017r.

Oznaczenie sprawy 46/2017

Wszyscy Uczestnicy postępowania

dot. postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę w 2 pakietach:

Pakiet nr 1 – mobilnego aparatu RTG z ramieniem C wysokiej klasy do operacji wewnątrznacyniowych – 1szt. dla potrzeb Oddziału Kardiologicznego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu

Pakiet nr 2 – mobilnego aparatu RTG z ramieniem C wysokiej klasy do operacji wewnątrznacyniowych – 1szt. dla potrzeb Oddziału Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu

ogłoszonego w Dz.Urzędowym Unii Europejskiej 2017/S 203- 417928 z dnia 21.10.2017r.

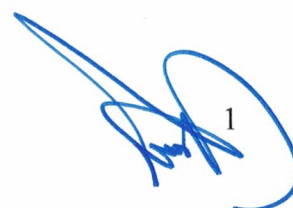
Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul.Królewiecka 146, informuje, że w dniu 24.10.2017r. i 25.10.2017r. od Wykonawców wpłynęły zapytanie następującej treści:

1. W związku z dostawą aparatów RTG prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?
2. Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?
3. W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatów RTG z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?
4. W załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie III Gwarancja , serwis pkt 6 oraz w załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie III Gwarancja i, serwis , pkt 6 zapisano konieczność umieszczenia w gwarancji obowiązku wymiany całego aparatu po 3 naprawach / wymianach / tego samego podzespołu / bloku /. Zapis taki jest próbą wprowadzenia do umowy klauzuli niedozwolonej albowiem narusza zasadę równowagi stron. Trzykrotna wymiana drobnego elementu prowadziłaby do obowiązku wymiany przez sprzedającego całego aparatu i to niezależnie od powodów wymiany tj. awarii , umyślnego uszkodzenia bądź nieumyślnego uszkodzenia. Czy zatem zapis wyżej cytowanych podpunktów prowadzi rzeczywiście do wymiany całego aparatu czy jednak jedynie bloku , elementu , podzespołu czy uszkodzonej części?

Zamawiający odpowiada:

Ad.1.; Ad.2.;Ad.3. Zamawiający wymaga aby dostarczony sprzęt był zintegrowany i skonfigurowany do współpracy z posiadanym systemem DAGOSYS/DAGOSTORE VIVO z modułem pracownia diagnostyczna AMMS/ASSECO.

Ad.4. Zamawiający podtrzymuje zapisy podane w załączniku nr 1 do SIWZ pkt III Gwarancja.



1

Używając w warunkach gwarancji określenia "podzespół", "blok" Zamawiający ma na myśli istotną WIĘKSZĄ funkcjonalną część składową urządzenia technicznego. Ze względów oczywistych nikt nie ma na uwadze żarówki, bezpiecznika, pojedynczego elementu elektronicznego (tranzystor, rezystor, kondensator, itp) czy innego eksploatacyjnego składnika urządzenia. Chodzi o większe części składowe coraz bardziej złożonych urządzeń technicznych. Wieloletnia praktyka inżynierska (serwisowa) pozwala nam na następujące stwierdzenie. Jeśli ważny podzespół (blok) funkcjonalny ulega 3-krotnej awarii wymagającej jego wymiany, to prawie na pewno przyczyna tego stanu rzeczy nie tkwi w tym podzespolu (bloku), lecz poza nim - jest spowodowana wadliwym działaniem innych składników urządzenia, które oddziałują destrukcyjnie na ów podzespół (blok). Jeśli podjęte czynności serwisowe nie wykryły tego faktu i skupiły się TYLKO na 3-krotnym usuwaniu skutku awarii (wymiany podzespołu - bloku) a nie znalezieniu przyczyny tych uszkodzeń, Zamawiający ma uzasadnione obawy co do gwarancji dalszej poprawnej pracy urządzenia JAKO CAŁOŚCI. Powoduje to wyłączenie sprzętu z eksploatacji ze wszystkimi tego skutkami. Wykonawca w takiej sytuacji - logicznie i uczciwie rozumując oraz dbając o swój interes - powinien dokonać wymiany całego aparatu i zgłosić producentowi poważny problem.

Przywoływane w pytaniu prawne sformułowanie szeroko pojętej "zasady równowagi stron" przenosi w tym przypadku tę zasadę na grunt techniczny i zobowiązuje nas wspólnie do opisanej wyżej sprawiedliwej i obiektywnej oceny technicznej zaistniałej sytuacji. Wszystkie uwarunkowania prawne i finansowe zmuszają nas do zakupu wysoce niezawodnego sprzętu. Użyte w warunkach gwarancji sformułowania zmuszają Wykonawcę do oferowania urządzeń najwyższej jakości, w eksploatacji których opisane problemy techniczne są skrajnie mało prawdopodobne. Ale jeśli już zaistnieją muszą być usuwane zgodnie z uczciwie rozumianą "logiką techniczną", której zasady sformułowaliśmy powyżej.

[Signature]

26 PAŹ. 2017

DYREKTOR
ds. ekonomiczno-finansowych

[Signature]
Piotr Tomaszewski