

Elbląg, 2014-02-27

Oznaczenie sprawy 2/2014

Do wszystkich uczestników postępowania

Zawiadomienie
o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu Nr 6
oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu Nr 6

Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzony w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę w sześciu pakietach sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Oddziału Noworodka, Patologii i Intensywnej Terapii Noworodka Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Elblągu, na okres 24 miesięcy, opublikowany w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2014-01-21, numer ogłoszenia 22990 :

- 1) unieważnia w dniu 27.02.2014 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty nr.1 w Pakiecie Nr 6 złożonej przez Wykonawcę NZ TECHNO. Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa, dokonanej w dniu 10.02.2014 r.
- 2) unieważnia w dniu 27.02.2014 r. postępowania w zakresie Pakietu Nr 6 na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz 907 z późn. zm.)

UZASADNIENIE

W dniu 21.01.2014 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę w sześciu pakietach sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Oddziału Noworodka, Patologii i Intensywnej Terapii Noworodka Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Elblągu, na okres 24 miesięcy, oznaczoną numerem sprawy 2/2014. Do upływu terminu na składanie ofert tj. do dnia 31.01.2014 r do godz. 10⁰⁰ do Zamawiającego wpłynęły 3 oferty. W dniu 10.02.2014 Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, o czym pisemnie poinformował wszystkich uczestników postępowania, zawiadomienie umieścił też na swojej stronie internetowej. Za najkorzystniejszą ofertę złożoną w Pakiecie Nr 6 Zamawiający wybrał ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa. W dniu 13.02.2014 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo Wykonawcy Dutchmed PL sp. z o.o. w którym informuje, że „ w Pakiecie Nr 6 Zamawiający dokonał wyboru oferty, która winna zostać odrzucona w związku z treścią art. 89 ust. 1 pkt.2 i pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych”. Dalej Wykonawca informuje, że „ Zamawiający określił przedmiot zamówienia dla Pakietu Nr 6 wymagając, aby w pozycji 1 zaoferować Jednorazowy układ oddechowy z podgrzewanym ramieniem wdychowym zawierający generator IF 12204-102. Tym samym określając podstawowe cechy, jakimi oferowany układ ma się charakteryzować”.

Z przesłanej informacji Wykonawcy wynika, iż Zamawiający określił przedmiot zamówienia dla Pakietu Nr 6 pozycja 1 posługując się numerem katalogowym, którego podstawowe cechy wyznaczają określone parametry. Zamawiający po sprawdzeniu dokumentacji przetargowej stwierdził błąd w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiający zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia Publicznego. Błąd polega na braku zamieszczenia informacji o możliwości zastosowania jednorazowego układu oddechowego o parametrach, które zawiera układ oddechowy o numerze katalogowym 12204-102 lub równoważnych, tym samym zawężając opis przedmiotu zamówienia i wykluczając z udziału w postępowaniu Wykonawców zdolnych do zaoferowania produktu o podobnej funkcjonalności i jakości, spełniającego potrzeby Zamawiającego.

W chwili obecnej Zamawiający nie ma możliwości dokonania zmian w SIWZ tak, aby zapisy w niej zawarte zapewniały zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców zgodnie z art. 7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zasady te w zaistniałej sytuacji zostały w sposób istotny naruszone, w związku z tym Zamawiający unieważnia czynności wyboru oferty NZ TECHNO Sp. z o. o. jako najkorzystniejszej.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia Publicznego w zakresie Pakietu Nr 6 na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia Publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia posługując się numerem katalogowym wskazującym na określone parametry przedmiotu bez wskazania „lub równoważny” jest nie zgodne z przepisami ustawy. Niewyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, brak możliwości poprawienia, czy też zweryfikowania działania na tym etapie, zmusza Zamawiającego do unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 6.

Zawarcie umowy stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia Publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy Prawo zamówień publicznych.