

Elbląg, dnia 08.08.2018r.

Strona internetowa

Znak sprawy: 26/2018

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 548 000 euro zamieszczonego w BZP w dniu 12.07.2018r pod numerem 565761-N-2018 na wykonanie robót budowlanych w ramach Projektu pn.: „Modernizacja Traktu Porodowego i Oddziału Ginekologiczno – Położniczego Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Elblągu wraz z doposażeniem”.

Wojewódzki Szpital Zespólny w Elblągu, ul. Królewiecka 146 działając na podstawie art. 38 ust 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z dnia 22 grudnia 2015r. poz. 2164 z późn zm.) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, które wpłynęły do Zamawiającego w terminie od 12.07.2018 r. do 23.07.2018 r.:

Pytania do panel medycznych nadłóżkowych, załącznik 11.8

PYTANIE NR 1: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego wymiaru panela jednostanowiskowego na 204x50x1600 mm (wysokość x szerokość x długość).

ODPOWIEDŹ NR 1: TAK. Korekta specyfikacji.

PYTANIE NR 2: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego profilu panela w kształcie uciętego trapezu z zaokrągloną ścianką górną i dolną.

ODPOWIEDŹ NR 2: TAK. Korekta specyfikacji.

PYTANIE NR 3: Prosimy o informacje czy szyna medyczna ma być na całej długości panela czy np. wymiaru 800mm lub 600mm?

ODPOWIEDŹ NR 3: Szyna ma być na całej długości panela. Korekta specyfikacji.

PYTANIE NR 4: Prosimy o informacje czy szyna medyczna ma być szt. 1 czy 2.?

ODPOWIEDŹ NR 4: Mają być 2 szt. szyn medycznych. Korekta specyfikacji.

Pytania do kolumna Anestezjologiczna, załącznik 11.9

PYTANIE NR 5: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego kontu obrotu każdego przegubu i głowicy w zakresie 330 stopni.

ODPOWIEDŹ NR 5: TAK. Korekta specyfikacji.

PYTANIE NR 6: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego hamulców ciernych i pneumatycznych w przegubach zwalnianych mechanicznie przyciskiem.

ODPOWIEDŹ NR 6: TAK. Korekta specyfikacji.

PYTANIE NR 7: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego aby gniazda elektryczne były wmontowane na bocznych ściankach konsoli głowicy bez możliwości samodzielnego modelowania (układ elektryczny podlega dozorowi elektrycznemu). W fazie projektowej można założyć dowolną kombinację i ilość gniazd elektrycznych która na stałe będą zamocowane bez ingerencji osób bez uprawnień elektrycznych.

ODPOWIEDŹ NR 7: TAK. Korekta specyfikacji. Zamawiający ze Specyfikacji Technicznej Kolumny anestezjologicznej – załącznik nr 11.9 do Opisu Przedmiotu Zamówienia usuwa punkt dotyczący funkcji samodzielnej aranżacji układu gniazd elektrycznych przez użytkownika.

PYTANIE NR 8: Prosimy o potwierdzenie, iż strop przy montażu zawiesia tej kolumny jest specjalnie przygotowany do montażu udźwigu jednostki min. 250kg.

ODPOWIEDŹ NR 8: Projektant w dokumentacji wykonawczej Etap I (branża architektura i konstrukcja) - stanowiącej załącznik nr 11.2. do Opisu Przedmiotu Zamówienia zakłada wzmocnienie istniejącego stropu, na Sali nr 1180 „sala zabiegowo-operacyjna” zaprojektowano stalowe belki (rys konstrukcji K03) pod kolumnę sufitową chirurgiczną i anestezjologiczną. Zgodnie z opisem technicznym branży budowlanej architektoniczno-konstrukcyjnej (pkt. VB, ppkt. 6 – Rozwiązania zasadniczych elementów budowlanych) zaprojektowana konstrukcja wsporcza daje możliwość podwieszenia kolumn chirurgicznych o masie do 800 kg każda. Przystosowanie konstrukcji do proponowanej przez siebie jednostki należy do obowiązku Wykonawcy.

PYTANIE NR 9: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego aby do sterowania kolumną oraz hamulcami służył centralnie położony uchwyt przedni. Po bokach kolumny zwłaszcza jak jest półka i szuflada są szyny montażowe i często doczepiane są dodatkowe osprzęty medyczne. Łapiąc za boki możemy niszczyć osprzęty oraz zranić się – ergonomia użytkowania.

ODPOWIEDŹ NR 9: Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie. Korekta specyfikacji.

Pytania do kolumna Chirurgiczna, załącznik 11.10

PYTANIE NR 10: Prosimy o akceptację i dopuszczenie przez Zamawiającego aby do sterowania kolumną oraz hamulcami służył centralnie położony uchwyt przedni. Po bokach kolumny zwłaszcza jak jest półka i szuflada są szyny montażowe i często doczepiane są dodatkowe osprzęty medyczne. Łapiąc za boki możemy niszczyć osprzęty oraz zranić się – ergonomia użytkowania

ODPOWIEDŹ NR 10: Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

PYTANIE NR 11: Czy projekt przewiduje wykonanie przejść ogniowych przez strefy pożarowe dla istniejących instalacji elektrycznych, niskoprądowych?
Proszę o określenie szacunkowej ilości przejść i podanie klasy odporności ogniowej.

ODPOWIEDŹ nr 11: Wszystkie istniejące i projektowane przejścia przez strefy pożarowe należy zabezpieczyć masą uszczelniającą. Należy zastosować masę o odporności ogniowej co najmniej zgodną z klasą odporności przegrody pożarowej.

Szacunkowa ilość istniejących przejść instalacji teletechnicznych: 40 szt.

Szacunkowa ilość istniejących przejść instalacji elektrycznych: 50 szt.

PYTANIE NR 12: W rzucie występują sygnalizatory akustyczne. Brakuje umiejscowienia ich w schemacie blokowym instalacji SSP.

ODPOWIEDŹ nr 12: Sygnalizatory akustyczne włączyć w pętlę alarmową nr 3 na odcinku między centralą CSP a modułem nr 3/13. Należy zastosować sygnalizatory akustyczne adresowalne z baterią. Rysunek z rewizją schematu (rys. TT-7 rew_1) zostaje załączony do dokumentacji przetargowej – będzie znajdował się w nowo wprowadzonym załączniku nr 11.11 do Opisu Przedmiotu Zamówienia „Dokumenty zamienne i uzupełniające do dokumentacji projektowej”.

PYTANIE NR 13: Brakuje schematu blokowego SSP sterowania klap, zasilaczy do klap (monitoring klap poprzez moduły kontrolno sterujące, centrale sterujące).

ODPOWIEDŹ nr 13: Zgodnie z projektem do sterowania klap należy użyć central monitorująco-sterujących, a nie zasilaczy. System SSP monitoruje centrale sterujące, a nie poszczególne klapy.

PYTANIE NR 14: W projekcie napisano „Zaprojektowane kontrolery drzwi włączyć do istniejącego systemu kontroli”. Proszę określić do której centrali należy je podłączyć? Z tego co się orientujemy istniejące centrale nie mają możliwości dalszej rozbudowy.

ODPOWIEDŹ nr 14: Obecnie nie ma już możliwości podłączenia kontrolerów do istniejącej centrali. Wykonawca zobowiązany jest do wyceny dostawy nowej centrali, kompatybilnej z istniejącym systemem. W wycenie należy ująć dostawę kompletnej centrali, montaż, uruchomienie, integrację z istniejącym systemem kontroli dostępu oraz pełne okablowanie wymagane do poprawnej pracy centrali (zasilanie, połączenia z istniejącym systemem itp.). Centrala musi obsługiwać 48 drzwi i posiadać 16 obszarów.

PYTANIE NR 15: Projekt określa podłączenie nowych pętli SSP, DSO, Kontroli dostępu do istniejącego systemu. Jak wygląda sprawa gwarancji (czy wykonujący odpowiada za istniejące centrale na które poprzedni wykonawca dał gwarancje? Czy będą udostępnione wszystkie niezbędne kody i hasła?)

ODPOWIEDŹ nr 15: Wykonujący nie odpowiada za elementy i urządzenia na które poprzedni wykonawca dał gwarancje. Zamawiający udostępni Wykonawcy robót wszystkie niezbędne kody i hasła celem zrealizowania przedmiotu umowy (również w okresie udzielonej gwarancji).

PYTANIE NR 16: Czy w szachtach elektrycznych (głównie sektor TS) stosować osobne wyłączniki różnicoprądowe na każdy obwód gniazdowy wg standardów szpitala?

ODPOWIEDŹ nr 16: Projekt został wykonany w 2014 roku z uwzględnieniem wówczas obowiązujących standardów. Zgodnie z obecnymi wytycznymi należy stosować osobne wyłączniki różnicowoprądowe na każdy obwód gniazdowy wg aktualnych standardów szpitala.

PYTANIE NR 17: Ilości w: „ZESTAWIENIU PODSTAWOWYCH MATERIAŁÓW I URZĄDZEŃ” oraz przedmiarach nie zgadzają się z ilościami faktycznymi na rzutach. Do której dokumentacji się odnieść?

ODPOWIEDŹ nr 17: W celu udzielenia szczegółowej odpowiedzi Projektant musiałby uzyskać dokładne informacje dotyczące konkretnych pozycji. Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót nadrzędnym dokumentem jest dokumentacja projektowa, jednak z uwagi na brak wskazania rozbieżności Wykonawca zobowiązany jest przyjąć wartość wyższą.

PYTANIE NR 18: Czy inwestycja przewiduje zakup UPSów? Jeśli tak proszę określić moc, czas podtrzymania, ilość. W projekcie jest zapis: „Dla sieci komputerowej zaleca się stosowanie lokalnych, stanowiskowych zasilaczy UPS.

Dla Inkubatorów bez wbudowanego ups-a zastosować upsy on-line indywidualne”.

ODPOWIEDŹ nr 18: Inwestycja nie przewiduje zakupu UPSów.

Dla urządzeń komputerowych będzie wykorzystywana gwarantowana sieć zasilająca podtrzymywana przez istniejący centralny zasilacz UPS.

Inkubatory nie wchodzi w zakres realizacji robót budowlanych.

PYTANIE NR 19: Czy projekt przewiduje ewentualne kolizje opraw oświetleniowych z instalacjami pod sufitem podwieszanym (np. wentylacja). Oprawy, które są zaprojektowane mają głębokość około 12 cm. W poprzednim etapie realizacji (rozbudowa SOR) wykonawca musiał zamienić oprawy na LED ze względu na małą ilość miejsca w przestrzeni (około 3 cm). Czy do wyceny przyjąć dużo droższe oprawy LED spełniające wymagania zawarte w projekcie?

Proszę o wyszczególnienie konkretnego doboru opraw oświetleniowych (typ montażu, maskownice itp.) pod dany rodzaj sufitu podwieszanego dla każdego pomieszczenia.

ODPOWIEDŹ nr 19: Projekt był koordynowany międzybranżowo. Zwracamy jednak uwagę, że pod istniejącym sufitem podwieszanym mogą występować istniejące instalacje, które z uwagi na czynny oddział były niemożliwe do zinventaryzowania (demontaż istniejącego sufitu był niemożliwy na etapie projektu). Do wyceny należy przyjąć oprawy LED, spełniające parametry dla opraw wpisanych w projekcie.

Typ i sposób montażu zaprojektowanych opraw opisany jest na rysunkach.

PYTANIE NR 20: Czy punkty dystrybucyjne i rozdzielnice komputerowe mają znajdować się na klatce schodowej? Wg nowych przepisów p.poż. w/w elementy nie mogą znajdować się na klatce schodowej.

ODPOWIEDŹ nr 20: Punkty dystrybucyjne nie mogą znajdować się na klatkach schodowych, należy je wykonać zgodnie z Rewizją nr 3 do projektu wykonawczego (Rewizje nr 3 dla Etapu I, IIa i IIb inwestycji są elementami dokumentacji wykonawczej – znajdują się w załącznikach nr 11.2, 11.4 i 11.6 do OPZ).

PYTANIE NR 21: Proszę o załączenie scenariusza pożarowego. W/w dokument jest niezbędny do odpowiedniego skonfigurowania systemów niskoprądowych, prac odbiorowych.

ODPOWIEDŹ nr 21: Scenariusz pożarowy zostanie dostarczony przez Projektanta i przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy na wykonanie robót budowlanych.

PYTANIE NR 22: Brakuje uzgodnienia dokumentacji niskoprądowej, elektrycznej z rzeczoznawcą do spraw p.poż.

ODPOWIEDŹ nr 22: Z uwagi na brak podpisu pod dokumentacją dotyczącą etapu I Projektant przekazał oświadczenie Rzeczoznawcy, że projekt został uzgodniony przeciwpożarowo we wszystkich branżach. Oświadczenie Rzeczoznawcy zostaje załączone do dokumentacji przetargowej – będzie znajdowało się w nowo wprowadzonym załączniku nr 11.11 do Opisu Przedmiotu Zamówienia „Dokumenty zamienne i uzupełniające do dokumentacji projektowej”.

PYTANIE NR 23: Czy nośność istniejącego stropu w miejscu montażu i posadowienia pomostu technicznego oraz urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych została sprawdzona i jest wystarczająca?

ODPOWIEDŹ nr 23: Na etapie wykonania dokumentacji projektowej bazując na posiadanych dokumentach nośność istniejącego stropu została sprawdzona pod projektowane urządzenia. Z uwagi na informacje pozyskane na etapie ostatnio realizowanej przebudowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i związane z tym obawy w zakresie bezpiecznego posadowienia projektowanych urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych na dachu budynków WSZ w Elblągu Zamawiający wprowadza rozwiązanie zamienne proponowane przez Projektanta sprawującego Nadzór Autorski polegające na oparciu podkonstrukcji pod projektowane urządzenia na dachu na stropie poddasza – tak jak dla zaprojektowanej w dokumentacji wytwornicy wody lodowej. Rysunki z zaprojektowaną podkonstrukcją opartą na stropie zostają załączone do dokumentacji przetargowej – będą znajdowały się w nowo wprowadzonym załączniku nr 11.11 do Opisu Przedmiotu Zamówienia „Dokumenty zamienne i uzupełniające do dokumentacji projektowej”.

PYTANIE NR 24: Czy Projektant opracował technologię montażu belek stalowych stanowiących konstrukcję do montażu mostów?

Z wizji lokalnej wynika, że nie ma możliwości dojechania żurawiem w rejon montażu belek – w związku z tym czy przewidzieć i wycenić wykonanie tymczasowej drogi montażowej i czy Zamawiający dopuszcza taka możliwość?

Jednocześnie z wizji lokalnej wynika, że w przestrzeni stropodachu jest ogromna ilość instalacji wentylacyjnej – czy Projektant wziął to pod uwagę?

ODPOWIEDŹ nr 24: Technologię montażu belek stalowych powinien opracować kierownik budowy. Należy przewidzieć i wycenić wykonanie tymczasowej drogi montażowej. W miejscu ewentualnych kolizji instalacji z projektowaną podkonstrukcją może okazać się konieczne przesunięcie instalacji.

PYTANIE NR 25: Czy planuje się zastosowanie w drzwiach aluminiowych elektrozamykaczy? Jeśli tak, to w których pozycjach konstrukcji w których pozycjach zestawienia stolarki?

ODPOWIEDŹ nr 25: Planuje się zastosowanie:

1. Elektrorygły (KD) w drzwiach nr:

→ Etap 1: 09, 17, 18, 18B,

→ Etap 2a: 01D, 04D, 04F, 05

Dodatkowa informacja dotycząca drzwi 05 – **uzupełnienie zakresu w branży teletechnicznej:**

Drzwi ze śluzu (pom. 1144A) na oddział położniczy należy objąć dwustronną kontrolą dostępu. Po obu stronach drzwi należy zamontować czytniki zbliżeniowe oraz przyciski wyjścia awaryjnego. Na drzwiach zamontować czujkę otwarcia. W futrynie drzwi zamontować elektrozaczep bez prądu otwarty. Elementy połączyć z ujętym w projekcie kontrolerem drzwi analogicznie jak osprzęt na pozostałych drzwiach objętych kontrolą dostępu. W wycenie należy ująć wszystkie potrzebne do montażu materiały, montaż oraz zaprogramowanie wraz z uruchomieniem systemu KD.

→ Etap 2b: 01B, 01C, 18S, (brak w drzwiach 01F)

2. Trzymacze elektromagnetyczne w drzwiach nr:

→ Etap 1: 18A (drzwi ujęte w etapie IIIa branży teletechnicznej i etapie I branży architektury)

3. elektrorygiel (kontrola zajętości łazienki) w drzwiach nr:

→ Etap 1: 01

→ Etap 2b: 01, 01A (oprócz drzwi do pomieszczenia 1183A)

4. Drzwi otwierane automatycznie (automat obustronny):

→ Etap 1: Z1, Z2, Z3, Z4, 03, 11A, 11, 05, 12 oraz drzwi 05A (ujęte jako automatyczne tylko w branży teletechnicznej).

PYTANIE NR 26: Czy stolarka p.poż. nieotwierana może być jako okno techniczne w max klasie EI60? Ułatwi to dostęp do mycia stolarki od zewnątrz lub umożliwi wietrzenie pomieszczenia.

ODPOWIEDŹ NR 26: Zamawiający wymaga aby zaprojektowana stolarka okienna p.poż. EI60 nieotwierana została wykonana jako okna techniczne (z możliwością otwarcia tylko do

mycia). Projektant dopuszcza tego typu rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia wszystkich niezbędnych aprobat i dopuszczeń dla całego rozwiązania.

Projektant dopuszcza otwieranie okien technicznych tylko do mycia, klucz ma posiadać tylko jedna osoba do tego upoważniona. Niedopuszczalne jest otwieranie okien technicznych ppoż. Do wietrzenia pomieszczeń oraz pozostawianie w pozycji otwartej lub niezamkniętych poza okresem serwisowania.

PYTANIE NR 27: Proszę o wyjaśnienie automatyki drzwi w pozycjach Z1-Z4 – czy mają być przesuwne czy otwierane automatycznie? Na rysunkach są pochwyt przy automatach – w jakim celu)

ODPOWIEDŹ NR 27: Pozycje Z1-Z4 zgodnie z zestawieniem rys. A10 są drzwiami przesuwными otwieranymi automatycznie z przyciskiem bezdotykowym lub podłogowym. Z uwagi na zapis: „Możliwość ręcznego otwarcia, samoczynne otwarcie drzwi w przypadku zaniku napięcia lub awarii.” zgodnego z paragrafem 240 warunków technicznych drzwi zostały wyposażone w pochwyt.

PYTANIE NR 28: Czy Zamawiający będzie wymagał w panelach naściennych oświetlenia LED?

ODPOWIEDŹ NR 28: TAK- korekta w pkt. 6 specyfikacji stanowiącej załącznik Nr 11.8 do OPZ.

PYTANIE NR 29: Czy Zamawiający wymaga dostawy paneli wraz z elektroniką integrującą system przyzywowy z wyłącznikami światła wraz z manipulatorem?

ODPOWIEDŹ NR 29: TAK, przycisk gruszkowy sterujący musi być wyposażony w przycisk do sterowania oświetleniem /zgodnie z istniejącym zapisem w pkt 13 i 14 specyfikacji stanowiącej załącznik Nr 11.8 do OPZ/

PYTANIE NR 30: Kolumna anestezjologiczna – jest wyrobem medycznym klasy 2b i wszelkie zmiany konstrukcyjne mogą być wykonywane WYŁĄCZNIE przez Producenta. Niedopuszczalna jest ingerencja osób nieuprawnionych, a konstrukcja musi być zweryfikowana przez Jednostkę Notyfikowaną.

Samodzielna aranżacja przez Użytkownika jest niedopuszczalna – ponieważ wyrób automatycznie przestaje być wyrobem medycznym klasy 2b.

Po każdej zmianie usytuowania gniazd elektrycznych czy gazowych urządzenie MUSI przejść pełne testy na zgodność z normami: PN/EN 13485, PN/EN60601-1-2 oraz EN/PN/ISO 11197, co może wykonać jedynie jednostka uprawniona przez Jednostkę Notyfikowaną.

W świetle tego wnioskuję o wykreślenie punktu 6 specyfikacji technicznej kolumny anestezjologicznej mówiącego o „samodzielnej aranżacji gniazd elektrycznych”.

ODPOWIEDŹ nr 30: Zamawiający wykreśla pkt 6 ze specyfikacji technicznej kolumny anestezjologicznej stanowiącej załącznik nr 11.9 do OPZ.