

Znak sprawy 36/2020

**do wszystkich uczestników postępowania
dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego
poniżej 214 000 EURO zamieszczonego w BZP w dniu 2020-08-05 r. pod numerem
570134-N-2020 na usługę transportu w okresie 12 miesięcy na rzecz Wojewódzkiego
Szpitala Zespołowego w Elblągu**

Wojewódzki Szpital Zespołowy w Elblągu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 11.08.2020 r. od Wykonawcy wpłynęły zapytania o następującej treści

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie zapisu w treści projektu umowy – zał. nr 9 do SIWZ umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 1 miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania stosunku prawnego strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mających negatywny wpływ wykonanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie mają możliwości kontynuowania współpracy na dotychczasowych warunkach.

Ad. 1. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ, ROZDZ. 3. OPZ, pkt. B, ppkt. 8:

„ 8. Pojazdy używane do realizacji zamówienia muszą (...) posiadać dokumenty homologacji sanitarnej pojazdów.”

oraz

SIWZ, rozdz. 5, pkt. 5.2.2, lit. b): „5.2.2. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.1 ppkt. 2c) SIWZ jeżeli wykaże, że: (...) b) dysponuje, bądź będzie dysponował łącznie min. 3 ambulansami, tj. min. 2 szt. ambulansu typu C oraz min. 1 szt. ambulansu typu A, każdy z nich bezwzględnie wyposażony w sprawną klimatyzację (typ C musi posiadać także klimatyzację przedziału medycznego) oraz każdy ambulans rok produkcji nie starszy, niż 10 lat licząc od terminu składania ofert.” Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego LUB certyfikat zgodności CE producenta pojazdów, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd ją spełnia, jest homologacja fabryczna, lub CE producenta pojazdy. Wymogiem Zamawiającego, jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ad. 2. Zgodnie z dokumentacją przetargową (załącznik Nr 9 do SIWZ) Zamawiający wskazał typy wymaganych pojazdów i wskazał rodzaje dokumentów, które mają być mu przedstawione na każde żądanie.

Pytanie 3

Dotyczy:

SIWZ, rozdz. 5, pkt. 5.2.2, lit. b): „5.2.2. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.1 ppkt. 2c) SIWZ jeżeli wykaże, że: (...) b) dysponuje, bądź będzie dysponował łącznie min. 3 ambulansami, tj. min.2 szt. ambulansu typu C oraz min. 1 szt. ambulansu typu A, każdy z nich bezwzględnie wyposażony w sprawną klimatyzację (typ C musi posiadać także klimatyzację przedziału medycznego) oraz każdy ambulans rok produkcji nie starszy, niż 10 lat licząc od terminu składani ofert.”

Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie, tj. A lub C?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN. 1789. Ponadto wymogi wyposażenia odniesione do normy PN EN 1789 są jasne i obligatoryjne dla wszystkich Oferentów. I powodują, że oferty przez nich złożone są porównywalne ze sobą.

Ad.3. Wymóg dotyczący niezbędnego wyposażenia został opisany w dokumentacji przetargowej pkt. 3 ppkt 8 SIWZ oraz załączniku Nr 9 do SIWZ, § 1 Pkt. A, ppkt. 2A i ppkt. 2B.

Pytanie 4

Dotyczy:

SIWZ, rozdz. 5, pkt. 5.2.2, lit. b):

„5.2.2. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.1 ppkt. 2c) SIWZ jeżeli wykaże, że: (...)

b) dysponuje, bądź będzie dysponował łącznie min. 3 ambulansami, tj. min.2 szt. ambulansu typu C oraz min. 1 szt. ambulansu typu A, każdy z nich bezwzględnie wyposażony w sprawną klimatyzację (typ C musi posiadać także klimatyzację przedziału medycznego) oraz każdy ambulans rok produkcji nie starszy, niż 10 lat licząc od terminu składani ofert.”

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r.) na cały sprzęt będący na wyposażeniu wymaganych ambulansów, tj 2szt w klasie C i 1szt w klasie A, ilościowo i asortymentowo zgodnych z normą PN-EN1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.

Ad.4. Wymogi Zamawiającego zostały opisane w dokumentacji przetargowej pkt. 3 ppkt 8 SIWZ oraz załączniku Nr 9 do SIWZ, § 1 Pkt. A, ppkt. 2A i ppkt. 2B.

Pytanie 5

Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Oferenta należy wyposażenie oferowanych pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie tlenu w karetkach?

Ad.5. Zamawiający tego nie określił

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga atestowanych butli oraz umowy zawartej między Oferentem a dystrybutorem gazów medycznych, a umowa ma być udostępniona Zamawiającemu na każde wezwanie?

Uzasadnienie: chodzi o uniknięcie sytuacji gdzie butle są nieatestowane, a zamiast tlenu medycznego używa się wielokrotnie tańszego, np. technicznego.

Ad.6. Zamawiający tego nie określił

Pytanie 7

Czy Zamawiający potwierdza, iż oferent ma być na dzień złożenia ofert podmiotem leczniczym?

Uzasadnienie: Wyłącznie podmiot leczniczy może realizować świadczenia zdrowotne w ambulansach. Takim świadczeniem jest podawanie leków, a tlen medyczny jest produktem leczniczym-lekiem. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, uznać należy, że pojazdy nie mają być wyposażone w butle z tlenem.

Ad.7. Zamawiający tego nie określił

Pytanie 8

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie złożone do Oferty pojazdy mają posiadać decyzję/opinię sanitarno – epidemiologiczną/protokół z kontroli aktualne na dzień składania ofert, która ma być udostępniana Zamawiającemu na każde jego wezwanie?

Ad.8. Zamawiający tego nie określił, zapisy odnośnie kontroli Wykonawcy zgodnie z załącznikiem Nr 9 do SIWZ § 3 ust. 5

Pytanie 9

SIWZ, ROZDZ. 3. OPZ, pkt. B, ppkt. 8:

„ 8. (...) Pojazdy muszą być utrzymywane w czystości, dezynfekowane po zrealizowanym transporcie pacjenta.”

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent ma prowadzić dezynfekcję pojazdów przy pomocy wyspecjalizowanych urządzeń lub jeśli ich nie posiada mieć zawartą umowę na dzień składania ofert, na dezynfekcję z podmiotem zewnętrznym?

Ad.9. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ, Zamawiający wskazał na wymóg wykonania dezynfekcji i nie określił techniki jej wykonania.

Pytanie 10

SIWZ, ROZDZ. 3. OPZ, pkt. B, ppkt. 8:

„ 8. Pojazdy używane do realizacji zamówienia muszą być sprawne technicznie, posiadać aktualne badania techniczne, ubezpieczenie OC, NNW, zezwolenie na używanie sygnałów świetlnych – dźwiękowych oraz spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 31 grudnia 2002 w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia oraz posiadać dokumenty homologacji sanitarnej pojazdów.”

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent przeznaczy do realizacji usługi środki transportu posiadające pozwolenie MSWiA na uprzywilejowanie w ruchu drogowym, które zostanie okazane Zamawiającemu na każde jego żądanie?

Uzasadnienie:

Pojazd wyposażony w sygnalizację świetlną i dźwiękową, zgodnie z Ust. Prawo o ruchu Drogowym NIE jest pojazdem uprzywilejowanym w ruchu. To wymaga zezwolenia Departamentu Koncesji MSWiA, chyba że pojazd podlega przedmiotowemu uprzywilejowaniu zgodnie z ustawą o PRM jako jednostka PSRM.

Ad.10. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ § 3 ust. 6.

Pytanie 11

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent winien przedstawić umowę na dezynfekcję z podmiotem zewnętrznym, lub dokumenty zakupu urządzeń do dezynfekcji ultradźwiękowej lub innej posiadanej na dzień składania oferty na każde wezwanie Zamawiającego ?

Uzasadnienie: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, brak tego wymogu jest możliwym źródłem zakażenia. Obowiązkiem Zamawiającego jest możliwa weryfikacja złożonych oświadczeń Oferentów, szczególnie gdy dotyczy to sytuacji stanu epidemii.

Ad.11. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ; Zamawiający tego nie określił

Pytanie 12

Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy przedstawione przez Oferenta mają być wyposażone w system GPS, a umowa lub dokument potwierdzający instalację ma być dołączony do oferty i okazany na każde wezwanie Zamawiającego?

Ad.12. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ; Zamawiający tego nie określił

Pytanie 13

SIWZ, ROZDZ. 3. OPZ, pkt. B, ppkt. 5:

„5. (...) Wykonawca ma obowiązek utrzymania płynnej komunikacji z wyznaczonymi pracownikami

Zamawiającego – telefoniczny lub bezpośredni. W sytuacji braku płynności komunikacji i tym samym realizacji zleceń Zamawiający realizować będzie transport na koszt Wykonawcy.”

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent ma posiadać własną dyspozytornię, czynną 24h we wszystkie dni roku, z kontaktem telefonicznym, umożliwiającym przyjmowanie od Zamawiającego zleceń wyjazdów transportu?

Ad.13. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ; Zamawiający nie określił wymogu posiadania dyspozytorni.

Pytanie 14

Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy Oferenta mają być do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego?

Ad.14. Zgodnie z dokumentacją przetargową, załącznik Nr 9 do SIWZ; Zamawiający tego nie określił

Pytanie 15

Zał. nr 9 do SIWZ, Umowa usługi, par. 1, ust. 1, pkt. A Transport sanitarny:

„3. W innych przypadkach niż przedstawiony w pkt 2 - transport realizowany jest tylko przez pracowników Wykonawcy. W sytuacji wymagających obecności więcej niż jednej osoby przy realizacji transportu, Wykonawca ma obowiązek w ramach realizacji usługi zapewnić oprócz kierowcy dodatkową osobę pełniącą zadania sanitariusz/noszowego.”

Prosimy o informację ile w ciągu ostatnich 12 miesięcy było wyjazdów, w których niezbędna była pomoc drugiego pracownika Wykonawcy lub ile godzin łącznie trwały tego rodzaju transporty.

Uzasadnienie: Informacje te są niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów realizacji usługi. Zwracamy również uwagę, że dane te posiada tylko aktualny Wykonawca co stawia go w drastycznie uprzywilejowanej pozycji względem pozostałych Oferentów i wprowadza nierówność stron. Brak podania przez Zamawiającego szacunkowej ilości godzin czasu pracy dodatkowej osoby, uniemożliwi złożenie Oferentom porównywalnej oferty z innymi ofertami, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert w postępowaniu.

Nieporównywalność ofert wiąże się z naruszeniem uczciwej konkurencji. Tak też wskazała Izba w wyroku KIO z dnia 2.03.2010 r, sygn. KIO/UZP 184/10, gdzie stwierdza się min.: „Skład orzekający Izby w niniejszej sprawie, podziela pogląd wyrażony wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 lipca 2009 r.: „(...) obwarowanie opisu przedmiotu zamówienia zdarzeniami przyszłymi i niezdefiniowanymi, które jednak z dużym prawdopodobieństwem wystąpią w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia powoduje, że w rzeczywistości opis

przedmiotu zamówienia staje się dalece niewyczerpujący i nie pozwala na sporządzenie rzetelnej, profesjonalnej oferty" (wyrok KIO z 14 lipca 2009 r. sygn. akt KIO/UZP 812/09, KIO/UZP 833/09). (...) Kwestionowane postanowienia SIWZ narzucają takie warunki, iż każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert, a tym samym naruszenia art. 7 Pzp, zgodnie z którym zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w zgodności z przepisami ustawy Pzp."

Ad.15. Zamawiający nie prowadził tego rodzaju statystyki w poprzednich latach