

Strona internetowa

Elbląg, dnia 02.09.2020 r.

Oznaczenie sprawy 26/2020

Do wszystkich uczestników postępowania

***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU Nr 2, 5, 6, 7***

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 214 000 Euro zamieszczonego w BZP pod nr 536454-N-2020 w dniu 2020-06-22 r. na dostawę i montaż wyposażenia technicznego i socjalno - bytowego do zakupu w ramach Projektu pn. „Modernizacja Traktu Porodowego i Oddziału Ginekologiczno – Położniczego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu wraz z doposażeniem”, Zamawiający dokonał w dniu 02.09.2020 r. wyboru ofert najkorzystniejszych.

Jako najkorzystniejsze Zamawiający wybrał:

W zakresie pakietu nr 1

Oferta Nr 3

KONKRET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa

ul. Dworcowa 15A

86-200 Chełmno

Termin dostawy do 6 tygodni

Termin płatności – 30 dni

Termin gwarancji – 36 miesięcy

Cena netto: 190 173,00 zł

Cena brutto: 214 898,00 zł

W zakresie pakietu nr 3

Oferta Nr 4

PPHU Computer – Service.pl Beata Wojtal

ul. Studzienna 37-38/B

82-300 Elbląg

Termin dostawy do 6 tygodni

Termin płatności – 30 dni

Termin gwarancji – 60 miesięcy

Cena netto: 43 552,08 zł

Cena brutto: 53 569,06 zł

W zakresie pakietu nr 4

Oferta Nr 1

MERIDA Sp. z o.o.

Karkonoska 59, 53-015 Wrocław

Oddział Elbląg

ul. Grunwaldzka 2, bud. E

82-300 Elbląg

Termin dostawy do 6 tygodni
Termin płatności – 30 dni
Termin gwarancji – 60 miesięcy
Cena netto: 35 034,55 zł
Cena brutto: 41 280,42 zł

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie wymogi oraz warunki SIWZ oraz uzyskały największą łączną liczbę punktów na podstawie kryteriów określonych w SIWZ tj. kryterium cena - 60%; kryterium termin gwarancji – 40% łącznie – 100%

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny - 60%, kryterium gwarancji – 40%, łącznie – 100%

Pakiet Nr 1

1. Oferta Nr 3; KONKRET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno
- kryterium cena: $100 \times 60\% = 60$ pkt
 - kryterium termin gwarancji: $0 \times 40\% = 0$ pkt
 - łącznie: 60 pkt.

Pakiet Nr 2 - brak ofert

Pakiet Nr 3

1. Oferta Nr 4; PPHU Computer – Service.pl Beata Wojtal, ul. Studzienna 37-38/B, 82-300 Elbląg
- kryterium cena: $100 \times 60\% = 60$ pkt
 - kryterium termin gwarancji: $100 \times 40\% = 40$ pkt
 - łącznie: 100 pkt.

Pakiet Nr 4

1. Oferta Nr 1; MERIDA Sp. z o.o. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Elbląg, ul. Grunwaldzka 2, bud. E, 82-300 Elbląg
- kryterium cena: $100 \times 60\% = 60$ pkt
 - kryterium termin gwarancji: $100 \times 40\% = 40$ pkt
 - łącznie: 100 pkt.

Pakiet Nr 5 – brak ofert

Pakiet Nr 6

1. Oferta Nr 2; MULTIROLETY Łukasz Płocki Piotr Płocki Sp. Jawna, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź
- kryterium cena: $78,62 \times 60\% = 47,17$ pkt
 - kryterium termin gwarancji: $100 \times 40\% = 40$ pkt
 - łącznie: 87,17 pkt.
2. Oferta Nr 5; Finezja Barbara Kulewska, ul. Dębowa 2K, 82-300 Elbląg
- kryterium cena: $100 \times 60\% = 60$ pkt
 - kryterium termin gwarancji: $0 \times 40\% = 0$ pkt
 - łącznie: 60 pkt.

Pakiet Nr 7 – brak ofert



Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w dniu 02.09.2020 r. unieważnia postępowanie:

- a) w zakresie pakietu Nr 2, 5, 7 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp tj. – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3

Uzasadnienie:

W zakresie pakietu Nr 2, 5, 7 nie złożono żadnej oferty.

- b) w zakresie pakietu Nr 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 uPzp tj. – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

W zakresie pakietu Nr 6 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa w sposób znaczący kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył kwotę 26 235,90 zł brutto. Cena oferty ocenionej jako najkorzystniejszej wynosi 57 711,60 zł brutto. Zamawiający w zakresie pakietu Nr 6 nie zwiększył środków ponad kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.