

Znak sprawy 47/2020

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 214 000 EURO zamieszczonego w BZP pod numerem 591620-N-2020 z dnia 2020-10-05 r. na usługę wykonania pogwarancyjnych przeglądów okresowych i konserwacji sprzętu medycznego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Elblągu w 125 pakietach w okresie 24 miesięcy.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w dniach 07.10 – 13.10.2020 r. od Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

1. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SIWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

- 1) wnosimy o usunięcie zapisu z SIWZ dotyczącego wymogu zatrudnienia na umowę o pracę

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: *„Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”*

UZASADNIENIE

Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SIWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności

w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają

wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy.

Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. **Oznacza to, że zamieszczenie w SIWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.**

W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p. W konsekwencji postanowienia zawarte w przedmiotowej SIWZ są niezgodne z art. 29 ust. 3a PZP.

W opinii Urzędu Zamówień Publicznych¹ dotyczącej [art. 29 ust. 3a PZP](#) wyrażono pogląd, że świadczenie usług informatycznych przez osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadających rzadkie specjalizacje (np.: przez programistów, integratorów systemów) nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Wskazać należy, że czynności obejmujące przeprowadzanie przeglądów, konserwacji, kontroli

¹ źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>)

bezpieczeństwa aparatury medycznej będą mieć zbliżony charakter do usług informatycznych, zatem stosując analogię, można uznać, że również nie polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę postanowień ww. zapisów SIWZ i ich usunięcie, jak również dopuszczenie możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Ad.1. Zamawiający nie określił wymogu zatrudnienia na umowę o pracę

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie **Postępowania jest w formie elektronicznej z dopuszczeniem możliwości składania ofert w formie pisemnej**, zgodnie z komunikatem Urzędu Zamówień Publicznych opublikowanym na stronie UZP: <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego> w dniu 20.03.2020r., o treści:

Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego

W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów unijnych.

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji. Zwracamy jednak uwagę, że wybór sposobu komunikacji przez zamawiającego nie powinien ograniczać uprawnień wykonawców. Tym samym w przypadku braku możliwości złożenia przez wykonawców ofert,

wniosków i innych dokumentów w postaci elektronicznej zamawiający powinien umożliwić ich złożenie również w sposób tradycyjny.

Ad.2. Zamawiający pozostawia w tym zakresie zapisy SIWZ bez zmian.

3. Czy Zamawiający dopuści składanie ofert na w/w postępowanie w formie elektronicznej za pomocą Platformy?

Ad.3. Zamawiający pozostawia w tym zakresie zapisy SIWZ bez zmian.

4. Dotyczy Pakietu 95

Czy Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta do serwisowania wyszczególnionej przez Zamawiającego aparatury medycznej? Posiadanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego. Ponad to firmy, które nie posiadają autoryzacji zazwyczaj nie mają dostępu do części zamiennych i zlecają naprawy autoryzowanemu serwisowi, przez co koszt jaki ponosi Zamawiający zwiększa się, gdyż w koszt naprawy wliczona jest marża autoryzowanego serwisu oraz marża Wykonawcy, który wygrał przetarg. Pragniemy zauważyć, że wymóg autoryzacji jest zgodny z zasadą uczciwej konkurencji, gdyż każdy podmiot może o taką autoryzację się ubiegać i otrzymać ją po spełnieniu odpowiednich kryteriów.

Ad.4. Nie, Zamawiający nie wymaga.

5. Prosimy o podanie jakie są wymagane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 12, 15, 21, 22, 23, 33, 34, 66, 67, 70, 72, 86. Informacja ta niezbędna jest do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Ad. 5.

Pakiet Nr 12,15,21,22,23,33 – listopad 2020 r.

Pakiet Nr 34 - 1 szt. marzec 2021; 3 szt. lipiec 2021; 2 szt. wrzesień 2021; 3 szt. listopad 2020 r.; 1 szt. grudzień 2020 r.

Pakiet nr 66 - sierpień 2021

Pakiet Nr 72 – sierpień 2021

Pakiet Nr 86 – sierpień 2021

6. Prosimy o informację, na jakich podstawach (miejscowościach) znajdują się urządzenia zawarte w pakiecie nr 12, 15, 21, 22, 23, 33, 34, 66, 67, 70, 72, 86. Informacja ta niezbędna jest do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Ad. 6. Elbląg lokalizacja główna, Tolkmicko, Młynary, Pasłęk.

7. W związku z zaostrzającą się sytuacją epidemiczną w kraju, działając w obliczu siły wyższej, w poczuciu współodpowiedzialności za ograniczanie rozprzestrzeniania się koronawirusa oraz stawiając bezpieczeństwo naszych pracowników, jak i Państwa personelu, na pierwszym miejscu, zwracamy się z zapytaniem, jakie środki ostrożności może zagwarantować Zamawiający serwisantom przyjeżdżającym wykonywać przeglądy okresowe sprzętu?

Ad. 7. Sprzęt głównie zainstalowany jest w karetkach. Przegląd można wykonać w garażu lub na wolnym powietrzu, bez bezpośredniego kontaktu z pacjentem i zachowaniem dystansu. W przypadku, gdy serwisanci nie będą w posiadaniu rękawiczek jednorazowych i płynu do dezynfekcji w celu ochrony osobistej, Zamawiający je udostępni.

8. Prosimy o dodanie kolejnego ustępu do umowy o brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”

Pomimo podejmowania wzmożonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.

Ad. 8. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający musi posiadać sprawny sprzęt do diagnostyki i leczenia pacjentów nie wyrażamy zgody.

9. dotyczy pakietów 13 oraz 24

Aparaty z pakietów 13 oraz 24 są co najmniej 20-letnie, wobec czego pozyskanie części zamiennych do tych aparatów może być obecnie niemożliwe. Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu umowy tych aparatów w razie braku części zamiennych?

Ad. 9. Nie.

10. Czy Zamawiający wymaga aby osoby biorące udział w realizacji zamówienia przedstawiły certyfikaty odbycia szkolenia w zakresie serwisu sprzętu wystawione przez producenta lub podmiot autoryzowany?

Ad. 10. Nie, Zamawiający nie wymaga.

11. dotyczy § 10 Umowy

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia i oparcie się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy) tj. zmianę „opóźnienie” na „zwłokę”?

Ad. 11. Zamawiający nie wyraża zgody.

12. dotyczy § 12 i § 13 c)

Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron wykonujących kontrakt w dobrej wierze, zwłaszcza, że naruszenia umowy i tak wiążą się z nałożeniem kary umownej. Proponujemy, aby przed odstąpieniem w tym trybie Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, który dokonał wyboru w procedurze publicznej, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie: „Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 3 dni.”?

Ad. 12. Stosowny zapis jest w § 13 ust. c)

13. dotyczy dodania do umowy zapisów o sile wyższej

Z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań dotyczących siły wyższej, proponujemy zawarcie precyzyjnych ustaleń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu:

„1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”

Ad. 13. Zamawiający nie wyraża zgody.

14. dotyczy § 5 Umowy powierzenia

Czy Zamawiający wyrazi o na zaakceptowanie „z góry” listy podmiotów, którym ewentualnie możemy podpowierzyć dane w związku z wykonywaniem umowy (przeważająca większość tych podmiotów to spółki z grupy GE). Często stosujemy taką

praktykę z innymi klientami, aby na wypadek szczególnie skomplikowanej awarii móc zapewnić efektywne i szybkie działanie. W szczególnie skomplikowanych sytuacjach może być wymagana konsultacja np. z inżynierem w fabryce w USA. Każdorazowe uzyskiwanie zgody może po prostu wpłynąć na opóźnienie w rozwiązywaniu problemu z urządzeniem.

Ad. 14. Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Uprzejmie prosimy o uzupełnienie § 10 wzoru umowy następującą treścią: Suma kar umownych nie przekroczy 10% wartości wynagrodzenia o którym mowa w § 8 ust. 1.

Ad. 15. Zamawiający nie wyraża zgody.

16. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Ad. 16. Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów:
W par. 10 jako ust. 1 proponujemy wpisanie:

„Mając na uwadze aktualną pandemię wirusa SARS-CoV-2, związaną z tym sytuację globalnego zagrożenia zdrowia oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu (w tym ograniczenia nakładane przez państwa dotknięte pandemią), stanowiące okoliczność o charakterze tzw. siły wyższej, Strony zgodnie postanawiają, że w czasie trwania pandemii czynności serwisu mogą nie zostać zrealizowane albo mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub z opóźnieniem z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. W przypadku jakichkolwiek braków części, personelu, podwykonawców lub opóźnień w wykonaniu zobowiązań umownych związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2 Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym Zamawiającego bez zbędnej zwłoki i wskazać prognozowany, według najlepszej swojej wiedzy, termin wykonania czynności serwisowych. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych lub jakiegokolwiek innego odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę zobowiązań określonych w niniejszej umowie dotyczą wyłącznie przypadków niezwiązanych ze skutkami siły wyższej związanej w związku z pandemią wirusa SARS-

CoV-2 oraz okolicznościami zewnętrznymi (w tym ograniczeń nakładanych przez państwa dotknięte pandemią), co Strony niniejszym akceptują i potwierdzają.

Obecny par. 10 ust.1 byłby oznaczony jako ust. 2 i proponujemy zmianę jego brzmienia:

„Uwzględniając treść ust.1 powyżej, za niewykonanie lub niewłaściwe wykonywanie Umowy lub uchybienie terminom, o których mowa w niniejszej Umowie, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych, na podstawie art. 3531 w zw. z art. 473 § 1 kodeksu cywilnego, w nw. przypadkach:

1. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną:

a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości ~~0,5%~~ 0,2% wartości brutto danego zlecenia za każdy dzień opóźnienia.

b) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości ~~20%~~ 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Proponujemy uzupełnienie par. 10 umowy następującym zapisem:

Strony uzgadniają, że kary pieniężne przewidziane w niniejszej Umowie nie podlegają sumowaniu i potrącane będą z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy, a gdyby okazało się to niemożliwe, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar pieniężnych na rachunek bankowy Zamawiającego w okresie 30 dni od dnia otrzymania (w tym e-mail lub faks) noty obciążeniowej lub wezwania do zapłaty kar pieniężnych. Suma kar umownych nie przekroczy 10% wartości całej umowy.

Ad. 17. Zamawiający nie wyraża zgody.

18. dot. SIWZ – pkt 3 ppkt 4 – wymiana materiałów eksploatacyjnych

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z zakresu czynności przeglądowo-konserwujących wymianę żarówek w przypadku pakietu nr 51, 108 i 124, ponieważ żarówki są materiałami zużywalnymi i nie ma wskazania producenta do ich wymiany w określonych odstępach czasowych zgodnych z zaplanowanymi przeglądami?

Ad. 18. Jeżeli zgodnie z zaleceniami producenta jest zalecana wymiana żarówki przy przeglądzie okresowym to należy ją wymienić.

19. dot. SIWZ – pkt 3 ppkt 4 – wymiana materiałów eksploatacyjnych

Czy koszt zakupu żarówek do wymiany w urządzeniach dot. pakietu nr 51, 108 i 124 będzie odrębnie zatwierdzany przez Zamawiającego po przedstawieniu przez Wykonawcę osobnej oferty cenowej?

Ad. 19. Jeżeli Producent nie zaleca wymiany żarówki przy przeglądzie okresowym – Zamawiający oczekuje osobnej oferty cenowej.

20. Dotyczy Załącznika nr 130 do SIWZ, Umowa na wykonanie usługi, § 3 ust. 1b

Czy w celu dochowania należytej staranności i uwadze na bezpieczeństwo personelu i pacjentów Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 1b wzoru umowy jak następuje:

Części i materiały eksploatacyjne, które podlegają wymianie zgodnie z zaleceniami eksploatacyjnymi producenta, muszą być oryginalne i zatwierdzone przez producenta. Dopuszczenie części zamiennych nieoryginalnych, nie pochodzących od producenta urządzenia może stanowić zagrożenie dla samego sprzętu jak i dla pacjenta.

Ad. 20. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis.

21. Dotyczy Załącznika nr 130 do SIWZ, Umowa na wykonanie usługi, § 7 ust. 3

Zamawiający w § 7 ust 3 wzoru umowy określił następujące wymaganie:

(...)Wykonawca na wniosek Zamawiającego i w jego siedzibie dokona jednorazowo odpowiedniego przeszkolenia w zakresie prawidłowej obsługi oraz eksploatacji sprzętu i aparatury medycznej objętych przedmiotem umowy.(..).

Z uwagi na to, że szkolenie wiąże się z dodatkowymi kosztami, prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli krótkie szkolenie przeprowadzone przez inżyniera w trakcie wykonywania przeglądu technicznego czy też pełnowymiarowe szkolenie przeprowadzone przez specjalistę aplikacyjnego w zakresie danej modalności? W przypadku szkolenia prowadzonego przez specjalistę aplikacyjnego wiąże się to z dodatkowymi kosztami, prosimy o określenie jak długo powinno trwać szkolenie i dla ilu użytkowników miałyby być przeznaczone, tak aby Wykonawca mógł odpowiednio oszacować wartość zamówienia, bądź alternatywnie wnosimy o usunięcie treści o konieczności przeprowadzenia szkolenia.

Ad. 21. Zamawiający ma na myśli krótkie szkolenie przeprowadzone w trakcie wykonywania przeglądu technicznego dla personelu medycznego i pracowników sekcji sprzętu medycznego.

22. Dotyczy SIWZ, pkt 3 Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6 i 7

Czy Zamawiający, mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów, personelu a także stopień skomplikowania urządzeń będzie wymagał aby osoby skierowane do wykonywania przedmiotu zamówienia legitymowały się imiennymi certyfikatami uprawniającymi do serwisowania urządzenia, którego dotyczy przedmiot zamówienia, świadczącymi o ukończeniu odpowiednich szkoleń, wystawionymi przez producenta urządzeń lub jego autoryzowanego przedstawiciela? Udzielenie dostępu serwisowego inżynierom nie posiadającym odpowiedniej, fachowej, aktualizowanej na bieżąco wiedzy i kwalifikacji może stanowić zagrożenie zarówno dla samego urządzenia jak i dla badanych pacjentów.

Ad. 22. Nie. Zamawiający nie wymaga.

23. Dotyczy SIWZ, pkt 3 Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6 i 7

Jeśli Zamawiający nie będzie wymagał certyfikatów serwisowych wystawionych przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, to czy będzie wymagał od Wykonawcy posiadania: aktualnych instrukcji serwisowych w wersji elektronicznej, umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia - w wersji elektronicznej na CD, umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia – w wersji elektronicznej na CD?

Ad. 23. Nie. Zamawiający nie wymaga.

24. Dotyczy SIWZ, pkt 3 Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6 i 7

Czy Zamawiający będzie wymagał aby inżynierowie wykonujący prace serwisowe (osoby skierowane do wykonywania zamówienia) posługiwali się językiem polskim?

Ad. 24. Tak w stopniu komunikatywnym.

25. Dotyczy SIWZ Opis przedmiotu zamówienia punkt 3.6 i 3.7: Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia certyfikatów szkoleń u producenta? Tylko producent lub upoważniony przez niego podmiot może takie szkolenia przeprowadzać.

Ad. 25. Nie. Zamawiający nie wymaga.

26. Zwracamy się z prośbą o podanie terminów najbliższych przeglądów każdego z aparatów w pakietach 16, 48, 88 co pozwoli na odpowiednie skalkulowanie ceny.

Ad. 26.

Pakiet Nr 16 – 02.2021

Pakiet Nr 48 – 09.2021

Pakiet Nr 88 - 02.2021

27. Dotyczy zał. 130 umowa § 3 ust. 3, § 7 ust. 4: Firma nasza dokumentuje wykonanie usługi poprzez wystawienie Raportów Serwisowych przez inżyniera serwisowego i nie stosuje praktyki używania kart pracy. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie karty pracy Raportem Serwisowym.

Ad. 27. Zamawiający dopuszcza raport serwisowy.

28. Dotyczy zał. 130 umowa § 7 ust. 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby jednorazowe przeszkolenie w zakresie prawidłowej obsługi aparatury realizowane było podczas przeglądu ?

Ad. 28. Tak.

29. Dot. pakietu 38

Prosimy o informację o terminie najbliższego przeglądu dla poszczególnych aparatów w pakiecie 38.

Ad. 29.

marzec 2021 r.

30. Dot. SIWZ pkt. 3.6 oraz 3.7 dla Pakietu 38

Diatermie chirurgiczne to urządzenia dawkujące prąd do ciała pacjenta, a nieprawidłowo wykonane czynności serwisowe mogą stać się przyczyną incydentu medycznego. Jednocześnie zgodnie z wymogami producenta diatermii firmy ERBE Elektromedizin GmbH Niemcy (np. w instrukcji użytkowania urządzenia) czynności serwisowe powinny być wykonywane wyłącznie przez producenta lub osobę upoważnioną przez niego.

Z uwagi na powyższe oraz wymóg Zamawiającego (SIWZ pkt. 3.6 oraz 3.7), aby przedmiot zamówienia realizowany był zgodnie z wymogami producenta oraz osobami przeszkolonymi w zakresie przeglądów sprzętu objętego ofertą, prosimy o potwierdzenie, że dla pakietu nr 38 (diatermie Erbe) Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dysponowania osobą posiadającą poświadczenie odbytych szkoleń serwisowych w firmie Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy.

Ad. 30. Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ.

31. Dot. Pakietu 38

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dysponowania autoryzacją producenta do wykonywania czynności serwisowych.

Nieautoryzowana ingerencja w urządzenie skutkować może ograniczeniem odpowiedzialności wytwórcy za produkt.

Ad. 31. Zamawiający wymaga przeszkolenia w zakresie przeglądów sprzętu objętego ofertą.

32. Dot. SIWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca był umieszczony na wykazie podmiotów wykonujących czynności serwisowe, zgodnym z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 (art. 90 ust.4)?

Ad. 32. Nie, Zamawiający nie wymaga.

33. Dot. SIWZ

Wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dostarczyć części do naprawy aparatu z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej

dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony oraz postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”
Prośbę motywujemy faktem, iż dla aparatów starszych niż np. 10 lat wytwórca może już nie zasilać serwisu w części zamienne, co nie jest zależne od Wykonawcy i powoduje ograniczenie możliwości realizacji zlecenia.

Ad. 33. Nie. W razie faktycznego braku części do naprawy wykonawca nie odpowiada za ten stan rzeczy i nie musi obawiać się konsekwencji prawnych.

34. Dot. pakietu 38

Prosimy o sprawdzenie czy wszystkie wymienione w pakiecie nr 38 podlegają obsłudze serwisowej. Wg naszej wiedzy diatermia Erbe ICC300 sn F1205 wycofana została z eksploatacji.

Ad. 34. Tak, urządzenie zostało wycofane z eksploatacji w związku z czym Zamawiający w pakiecie Nr 38 wykreśla pozycję Nr 2.

35. Dotyczy SIWZ, pkt 3 ppkt 2 – Opis przedmiotu zamówienia

W związku z wymaganiami zgodnymi z zaleceniami producenta, czy oczekują Państwo aby osoba wykonująca czynności związane z podmiotem zamówienia, posiadała kwalifikacje i doświadczenie zawodowe określone przez wytwórcę aparatów medycznych , potwierdzone certyfikatami wystawionymi przez tego producenta ?

Ad. 35. Zamawiający wymaga przeszkolenia w zakresie przeglądów sprzętu objętego ofertą.

36. Dotyczy SIWZ, pkt 3 ppkt 3 – Opis przedmiotu zamówienia

Czy w przypadku wymiany uszkodzonych lub wyeksploatowanych części będą Państwo wymagać aby, były one nowe , oryginalne i zamówione bezpośrednio u producenta ?

Ad. 36. Zamawiający wymaga części nowych.

37. Dotyczy SIWZ, pkt 3 ppkt 6 – Opis przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający wymaga aby osoby wykonujące czynności związane z przedmiotem zamówienia posiadały odpowiednie kwalifikacje potwierdzone certyfikatami wystawionymi przez producenta danego aparatu ?

Ad. 37. Zamawiający wymaga przeszkolenia w zakresie przeglądów sprzętu objętego ofertą.

38. Dotyczy SIWZ, pkt 3 ppkt 11 – Opis przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający wymaga aby części wymienione były nowe i oryginalnie zapakowane przez producenta ?

Ad. 38. Zamawiający wymaga części nowych.

39. Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w § 4 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o drobną modyfikację zapisu w w/w punkcie, proponujemy:
*„Przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie **uzgodnionym z administratorem**”.*

Ad. 39. Nie, Zamawiający podtrzymuje treść § 4 pkt 3.