



Strona internetowa

Elbląg, dnia 18.11.2014 r.

Oznaczenie sprawy 59/2014

Do wszystkich uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT,
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 Euro zamieszczonego w BZP w dniu 07.10.2014 r. pod numerem 331622-2014 na usługę przeprowadzenia digitalizacji archiwum zakładowego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu wraz z dostawą niezbędnego sprzętu komputerowego oraz wdrożeniem systemu zarządzania dokumentacją cyfrową w dwóch zadaniach, Zamawiający dokonał w dniu 18.11.2014 r. wyboru ofert najkorzystniejszych

Za najkorzystniejsze oferty w zakresie poszczególnych zadań Zamawiający wybrał:

- w zakresie zadania Nr 1

Oferta Nr 4

O&S COMPUTER-SOFT Sp. z o.o.

ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych

cena netto: 407 592,18 zł, cena brutto: 501 338,38 zł

- w zakresie zadania Nr 2

Oferta Nr 7

OPEGIEKA Sp. z o.o.

Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg

cena netto: 330 400,00 zł, cena brutto: 406 392,00 zł

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferty w/w Wykonawców spełniały wszystkie wymogi i warunki SIWZ oraz uzyskały największą łączną liczbę punktów na podstawie kryterium określonym w SIWZ tj. cena 100%

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny, kryterium parametry techniczne i łączną punktację:





zadanie Nr 1

1. Oferta Nr 1; Digital-Center Sp. z o.o. Złotniki, ul. Krzemowa 1, 62-002 Suchy Las
- oferta niepodlegająca ocenie
2. Oferta Nr 3; SkanSerwis Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa
- kryterium cena: 5 x 85,60 pkt. = 428,00 pkt.
- łącznie: 428,00 pkt.
3. Oferta Nr 4; O&S COMPUTER-SOFT Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych
- kryterium cena: 5 x 100,00 pkt. = 500,00 pkt.
- łącznie: 500,00 pkt.
4. Oferta Nr 5; ArchiDoc S.A., ul. Niedźwiedziniec 10, 41-506 Chorzów
- kryterium cena: 5 x 93,95 pkt. = 469,75 pkt.
- łącznie: 469,75 pkt.
5. Oferta Nr 6; Konsorcjum firm: AD AKTA Spółka Akcyjna, ul. Rokocińska 168, 92-412 Łódź oraz IMPEL Security Polska Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (lider)
- kryterium cena: 5 x 45,87 pkt. = 229,35 pkt.
- łącznie: 229,35 pkt.

zadanie Nr 2

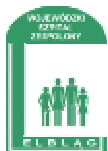
1. Oferta Nr 2; GAXAM A. Bartoszewicz P. Gnyś Sp. j., ul. Międzynarodowa 32/34A m.24, 03-922, Warszawa
- kryterium cena: 5 x 96,63 pkt. = 483,15 pkt.
- łącznie: 483,15 pkt.
2. Oferta Nr 4; O&S COMPUTER-SOFT Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych
- oferta niepodlegająca ocenie
3. Oferta Nr 7; OPEGIEKA Sp. z o.o., Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg
- kryterium cena: 5 x 100,00 pkt. = 500,00 pkt.
- łącznie: 500,00 pkt.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) informuje, że w dniu 18.11.2014 r. z przedmiotowego postępowania wykluczył:

- Wykonawcę Digital-Center Sp. z o.o. Złotniki, ul. Krzemowa 1, 62-002 Suchy Las na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) – „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie załączył do oferty wykazu osób (zał. Nr 9 do SIWZ), które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za realizację usługi digitalizacji wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji





zawodowych niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Tym samym wymóg pkt. 6.3 ppkt. 1 SIWZ uznaje się za niespełniony, a z dokumentów załączonych do oferty nie wynika, aby Wykonawca spełniał warunek udziału dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia (opis oceny spełnienia warunku - pkt. 5.1.3 SIWZ) Ponadto brak załączonych do oferty dokumentów żądanych przez Zamawiającego zgodnie z wymogiem pkt. 6.8 ppkt. 1,2,3 SIWZ na potwierdzenie, że zaoferowane przez Wykonawcę usługi / dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Zamawiający pismem z dnia 05.11.2014 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. dnia 13.11.2014 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 uPzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) informuje, że w dniu 18.11.2014 r. z przedmiotowego postępowania odrzucił:

- ofertę Nr 4; O&S COMPUTER-SOFT Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych w zakresie zadania Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował w ofercie w zakresie zadania Nr 2 poz. 6 - komputer z ekranem dotykowym producenta Fujitsu; model Esprimo X923-T. Wykonawca nie załączył do oferty m.in. certyfikatu TCO 03 oraz deklaracji CE dla oferowanych komputerów z ekranem dotykowym. Zamawiający pismem z dnia 05.11.2014 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 uPzp do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. dnia 13.11.2014 r. nie uzupełnił certyfikatu TCO 03 oraz deklaracji CE dla oferowanych komputerów z ekranem dotykowym. Tym samym wymóg pkt. 6.8 ppkt. 6 SIWZ uznaje się za niespełniony, a z dokumentów załączonych do oferty nie wynika, aby zaoferowane przez Wykonawcę dostawy w zakresie zadania Nr 2 odpowiadały wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Oferta podlega odrzuceniu w zakresie zadania Nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

Zamawiający informuje, że unieważnia w dniu 18.11.2014 r. postępowanie w zakresie zadania Nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia)





Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania Nr 2 przewyższa o 106 392,00 zł kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U z dnia 09 sierpnia 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą może być zawarta po dniu 28.11.2014 r. - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy.

