

Oznaczenie sprawy 11/2016

Do wszystkich uczestników postępowania

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ OFERCIE ODRZUCONEJ**

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 209000 Euro opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.03.2016 r. pod numerem 2016/S 051-085138 na usługę polegającą na prowadzeniu kompleksowej ochrony obiektów Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu położonych przy ul. Królewieckiej 146 oraz ul. Elizy Orzeszkowej 6 w okresie 36 miesięcy, Zamawiający dokonał w dniu 08.04.2016 r. wyboru oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający wybrał:

Oferta Nr 3

EKOTRADE Sp. z o.o.

ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa

cena netto: 721 648,80 zł, cena brutto: 887 628,02 zł

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymogi oraz warunki SIWZ oraz uzyskała największą łączną liczbę punktów na podstawie kryterium określonym w SIWZ tj. cena - 95%; jakość usługi - 5%; łącznie 100%

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 22 grudnia 2015 r. poz. 2164) podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny, kryterium jakość usługi i łączną punktację:

1. Oferta Nr 1

Konsorcjum firm:

1) IMPEL Security Polska Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

2) IMPEL Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. K.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

3) IMPEL Monitoring Sp. z o. o. Sp. K.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

- oferta niepodlegająca ocenie

2. Oferta Nr 2

Konsorcjum firm:

1) JUPI GE Sp. z o.o.

ul. Mazurska 2, 82-300 Elbląg,

2) JUPI Sp. z o.o.

ul. Mazurska 2, 82-300 Elbląg,

3) ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia – Krzysztof Lenkiewicz

ul. Kajki 10/12a, 10-547 Olsztyn

4) ATUT Agencja Ochrony Osób i Mienia Sp. z o.o.

ul. Kajki 10/12a, 10-547 Olsztyn

- kryterium cena: $3 \times 100 \text{ pkt.} \times 95\% = 285,00 \text{ pkt.}$

- kryterium jakość: $3 \times 0 \text{ pkt.} \times 5\% = 0 \text{ pkt.}$

- łącznie = 285,00 pkt.

3. Oferta Nr 3

EKOTRADE Sp. z o.o.

ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa

- kryterium cena: $3 \times 98,84 \text{ pkt.} \times 95\% = 281,69 \text{ pkt.}$

- kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} \times 5\% = 15 \text{ pkt.}$

- łącznie = 296,69 pkt.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. z dnia 22 grudnia 2015 r. poz. 2164) informuje, że w dniu 08.04.2016 r. w przedmiotowym postępowaniu odrzucił:

- ofertę Nr 1 Konsorcjum firm: IMPEL Security Polska Sp. z o.o. (lider konsorcjum); IMPEL Provider Security Partner Sp. z o. o. Sp. K. oraz IMPEL Monitoring Sp. z o. o. Sp. K. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 22 grudnia 2015 r. poz. 2164) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wymogiem pkt. 3 ppkt. 20 SIWZ oraz § 2 ust. 2 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania zamówienia przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. wymienionych w pkt. 1.1, 1.2 oraz 1.4 załącznika Nr 1 do SIWZ.

Zamawiający nadmienia, iż pkt. 1.2 załącznika Nr 1 do SIWZ brzmi następująco:

„1.2. Kompleksowa ochrona przeciw pożarowa kompleksu szpitala przy ul.

Królewieckiej 146 polegająca na:

- 1.2.1. Monitoringu systemów sygnalizacji alarmów pożarowych i ich automatycznej transmisji do Miejskiego Stanowiska Kierowania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Elblągu
- 1.2.2. Fizycznym dozorcze centrali ppoż. oraz weryfikacji przyczyn wzbudzenia systemu monitorowania i podejmowania działań w zależności od zaistniałej sytuacji zgodnie z Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego i planem ewakuacji.”

Natomiast w/w Wykonawca w załączonym formularzu ofertowym w pkt. II ppkt. 7 (str. 3 oferty) wskazał, m.in., że wykonanie zamówienia powierzy podwykonawcom w części zamówienia dot. monitorowania systemów ppoż, co jest sprzeczne z wymogiem SIWZ.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 22 grudnia 2015 r. poz. 2164) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą może być zawarta po dniu 23.04.2016 r. - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy.