

Oznaczenie sprawy 15/2016

**Do wszystkich uczestników postępowania**

***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA***

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31.03.2016 r. pod numerem 72116-2016 na dostawę materiałów budowlano-montażowych, zapraw ściennych i podłogowych, farb i artykułów malarskich w 7 pakietach dla potrzeb Działu Technicznego W.Sz.Z. w Elblągu w okresie 18 miesięcy, Zamawiający dokonał w dniu 06.05.2016 r. wyboru ofert najkorzystniejszych

Za najkorzystniejsze oferty Zamawiający wybrał:

***w zakresie Pakietu nr 3***

Oferta nr 2

METALZBYT-HURT Sp. z o.o.

ul. Bardowskiego 2

43-300 Bielsko-Biała

Wartość netto: 5.722,62 zł

Wartość brutto: 7.038,83 zł

Termin dostawy: 5 dni roboczych

Termin płatności: 30 dni kalendarzowych

***w zakresie Pakietu nr 6***

Oferta nr 2

METALZBYT-HURT Sp. z o.o.

ul. Bardowskiego 2

43-300 Bielsko-Biała

Wartość netto: 24.246,40 zł

Wartość brutto: 29.799,68 zł

Termin dostawy: 5 dni roboczych

Termin płatności: 30 dni kalendarzowych

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania i warunki SIWZ oraz uzyskała największą łączną liczbę punktów na podstawie kryterium określonym w SIWZ tj. cena 100%.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w kryterium cena oraz łączną punktację.

Pakiet nr 1

1. Oferta nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelaźewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

3. Oferta nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

Pakiet nr 2

1. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

Pakiet nr 3

1. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała  
Kryterium cena –  $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300,00 \text{ pkt}$   
**Łącznie – 300,00 pkt**

Pakiet nr 4

1. Oferta nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelażewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała  
Kryterium cena –  $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300,00 \text{ pkt}$   
**Łącznie – 300,00 pkt**
3. Oferta nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

Pakiet nr 5

1. Oferta nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelażewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

Pakiet nr 6

1. Oferta nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelażewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała  
Kryterium cena –  $100 \text{ pkt} \times 3 = 300 \text{ pkt} \times 100\% = 300,00 \text{ pkt}$   
**Łącznie – 300,00 pkt**

Pakiet nr 7

1. Oferta nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelażewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
2. Oferta nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie
3. Oferta nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg – oferta odrzucona i nie podlegająca ocenie

**Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. informuje, że w dniu 06.05.2016 r. w przedmiotowym postępowaniu wykluczył:**

- Wykonawcę **HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 (Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu).

Uzasadnienie:

Wykonawca posiada nieaktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, w związku z tym nie spełnia warunku udziału w postępowaniu zgodnie z zapisem w pkt 5.3. tiret 1 SIWZ oraz pkt 6.3. ppkt 2 SIWZ.

**Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. informuje, że w dniu 06.05.2016 r. w przedmiotowym postępowaniu odrzucił:**

- **Ofertę nr 1 FALKON Spółka Jawna Izabela Żelaźewska & Roman Ziemacki, ul. Malborska 52, 82-300 Elbląg w zakresie Pakietów nr 1, 6 i 7** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3) oraz **w zakresie Pakietów nr 1, 4, 5, 6 i 7** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie

Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie przesłał pisemnej zgody na poprawienie omyłek w formularzu asortymentowo-cenowym dla Pakietu nr 1, 6 i 7 (Załącznik nr 1, 6 i 7 do SIWZ).

Ponadto Wykonawca do wymaganego terminu tj. 27.04.2016 r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów oraz nie przesłał wyjaśnienia odnośnie pkt nr 6 i 10 Załącznika nr 5A do SIWZ.

- **Ofertę nr 2 METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała w zakresie Pakietów nr 1, 2 i 7** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie

Wykonawca nie uzupełnił wymaganego atestu higienicznego PZH dopuszczający do stosowania w obiektach służby zdrowia dla Pakietu nr 1 poz. 16 oraz nie uzupełnił żadnych wymaganych dokumentów dla Pakietu nr 2, w związku z tym oferta Wykonawcy w zakresie Pakietów nr 1, 2 i 7 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- **Ofertę nr 3 HONESTO Sp. z o.o., ul. Ogólna 49a, 82-300 Elbląg w zakresie Pakietów nr 1, 2, 4, 5, i 7** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert).

Uzasadnienie

Wykonawca został wykluczony z postępowania.

**Zamawiający informuje, że unieważnia w dniu 06.05.2016 r. postępowanie:**

- **w zakresie Pakietu nr 1, 2, 5, i 7** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3).

Uzasadnienie:

W zakresie Pakietu nr 1, 2, 5 i 7 złożone oferty zostały odrzucone.

- **w zakresie Pakietu nr 4** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty).

Uzasadnienie:

Oferta, która została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 4 przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 29.800,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty

wynosi 45.773,22 zł brutto. W związku z tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wyłonionym Wykonawcą może być zawarta po dniu 16.05.2016 r. - podstawa art. 94 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy.**