

Elbląg, dnia 20.10.2020 r.

Do wszystkich uczestników postępowania

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz unieważnieniu postępowania w Pakiecie Nr 3, Nr 4, Nr 5.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 214 000 euro **dostawa w 5 pakietach rękawic diagnostycznych niesterylnych i rękawic diagnostycznych niesterylnych z uchwytami ściennymi dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu w okresie 3 miesięcy, zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25.09.2020 r., numer ogłoszenia 589327-N-2020 dokonał w dniu 20.10.2020 r. wyboru ofert najkorzystniejszych.**

Za najkorzystniejszą ofertę złożoną w zakresie **Pakietu Nr 1** Zamawiający wybrał:

Oferta Nr 4

POLMIL Sp. z o.o. S.K.A.

ul. Przemysłowa 8 B

85-758 Bydgoszcz

Pakiet Nr 1

Cena netto: 297 000,00,-zł.

Cena brutto: 320 760,00,-zł

Za najkorzystniejszą ofertę w zakresie **Pakietu Nr 2** Zamawiający wybrał:

Oferta Nr 1

ABOOK Sp. z o.o.

ul. Brzostowska 22

04-985 Warszawa

Pakiet Nr 2

Cena netto: 246 000,00,-zł.

Cena brutto: 265 680,00,-zł

Zamawiający dokonał wyboru ofert z największą liczbą punktów otrzymanych wg kryteriów określonych w SIWZ.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Punktacja Komisji Przetargowej przedstawia się następująco:

Pakiet Nr 1

Oferta Nr 4

POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8 B, 85-758 Bydgoszcz

- Kryterium cena: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 60\% = 180 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 300 pkt.**

Oferta Nr 1

ABOOK Sp. z o.o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa

- Kryterium cena: $3 \times 96,12 \text{ pkt.} = 288,35 \text{ pkt.} \times 60\% = 173,01 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 293,01 pkt.**

Oferta Nr 2

ZARYS International Group, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- Kryterium cena: $3 \times 91,67 \text{ pkt.} = 275 \text{ pkt.} \times 60\% = 165 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 285 pkt.**

Pakiet Nr 2

Oferta Nr 1

ABOOK Sp. z o.o., ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa

- Kryterium cena: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 60\% = 180 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 300 pkt.**

Oferta Nr 4

POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8 B, 85-758 Bydgoszcz

- Kryterium cena: $3 \times 92,13 \text{ pkt.} = 276,40 \text{ pkt.} \times 60\% = 165,84 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 285,84 pkt.**

Oferta Nr 2

ZARYS International Group, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- Kryterium cena: $3 \times 91,11 \text{ pkt.} = 273,33 \text{ pkt.} \times 60\% = 164 \text{ pkt.}$
 - Kryterium jakość: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 20\% = 60 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin rozpatrzenia reklamacji: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
 - Kryterium termin dostawy: $3 \times 100 \text{ pkt.} = 300 \text{ pkt.} \times 10\% = 30 \text{ pkt.}$
- Łącznie: 284 pkt.**

Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 7 uPzp. że w dniu 20.10.2020 r. unieważnił postępowanie w Pakiecie Nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

W w/w Pakietach nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 7 uPzp. że w dniu 20.10.2020 r. unieważnił postępowanie w Pakiecie Nr 4 i Nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie:

- 1) W Pakiecie Nr 4 oferta z najniższą ceną złożona przez SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź wynosząca 228 960,00 zł przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 81 000,00 zł. Mając powyższe na względzie uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

- 2) W pakiecie Nr 5 oferta z najniższą ceną złożona przez SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź wynosząca 664,20 zł przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 100,00 zł. Mając powyższe na względzie uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

DYREKTOR NACZELNY

.....
data i podpis Zamawiającego