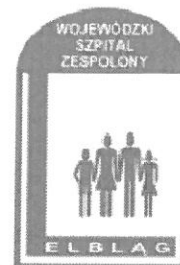


Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W ELBLĄGU
ul. Królewiecka 146, 82-300 Elbląg



Sekcja Zamówień Publicznych, tel. 55 239 5872

Elbląg, dnia 18.09.2026 r.

Oznaczenie sprawy: SZP.274.59.Pu.2026

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie art. 2 ust. 1 pkt. 1 *a contrario* Ustawy z dnia 11.09.2019 r. Pzp - **Sprzedaż i dostawę odzieży oraz elementów ochrony radiologicznej dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu.**

Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu, ul. Królewiecka 146 odpowiada na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Prosimy o zmianę terminu realizacji zamówień częściowych z 7 dni na 5 tygodni.

Odp. Zamawiający dopuszcza, wydłużenie czasu realizacji do 5 tygodni, mając na uwadze Państwa argumenty.

Pytanie nr 2:

Czy przez „test zdolności ochrony przed promieniowaniem rentgenowskim potwierdzony i zgodny z wymogami Europejskimi” Zamawiający rozumie test materiału ochronnego wykonany przez akredytowane laboratorium będący podstawą wystawienia certyfikatu BADANIA TYPU UE, moduł B, zgodny z Rozporządzeniem (UE) 2016/425?

I czy w związku z tym Zamawiający będzie wymagał w konsekwencji przedstawienia w/w certyfikatu?

Odp. Tak rozumiemy, z wyłączeniem akcesoriów pomocniczych. Zamawiający podtrzymuje zapisy wynikające ze specyfikacji zamówienia, zgodnie z załącznikiem nr 1 do zaproszenia.

Pytanie nr 3:

W tekście Umowy Zamawiający wymaga, aby oferowany przedmiot zamówienia posiadał dokumenty dopuszczające do obrotu i używania zgodnie z Ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie nr 4:

W pozycji 2 – Model II – arkusza asortymentowo cenowego Zamawiający wymaga fartucha jednostronnego, natomiast opis produktu jest niejasny, czy ma to być fartuch typu chirurgicznego (po odpięciu rzepów fartuch zsuwa się sam z użytkownika), czy ma to być model „standardowy”, w którym pod odpięciem rzepów fartuch nadal pozostaje na użytkownika.

Odp. Zamawiający wymaga fartuch typu chirurgicznego.

Pytanie nr 5:

W pozycji 2 – Model II – arkusza asortymentowo cenowego Zamawiający wymaga „pachy” za którą wiesz się fartuch na wieszaku. Czy możemy prosić o wyjaśnienie wyrażenia „pacha” lub zdjęcie ilustracyjne preferowanego rozwiązania? Sposób przechowywania fartuchów jest zawsze ściśle określony przez producenta, co zapobiega uszkodzeniu materiału ochronnego, wieszanie fartucha za jedną „pachę”, cokolwiek Zamawiający ma na myśli, jest niedopuszczalne.

Odp. Pacha to potoczne określenie dodatkowego doszytego materiału, który tworzy przepuszczalny tunel, umożliwiający przełożenie wieszaka, jest to dodatkowe wzmocnienie.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści kamizelkę w poz. 3 zamykaną na rzepy, bez dwóch klamer na zatrzaski. Zapięcie na rzepy jest wystarczające, sprawdzone w wieloletniej praktyce, dodatkowe klamry odstające od płaszczyzny kamizelki są tylko utrudnieniem dla operatora.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający w przypadku spódnicy dopuści - zamiast taśmy antypoślizgowej (karbowanego pasa biodrowego) oraz zapięcia z przodu na klamrę - rozwiązanie w postaci wszytego w tył spódnicy ściągacza zapinanego z przodu na pas z rzepami, pozwalającego na dokładne dopasowanie spódnicy do użytkownika oraz odciążającego biodra? To rozwiązanie nie wymaga materiału antypoślizgowego, gdyż nie ma tu fizycznej możliwości, aby spódnica się zsuwała?

Odp. Zamawiający dopuszcza, jednak preferuje rozwiązania z taśmą.

Pytanie nr 8:

Czy oprócz przypięcia na klamrę, Zamawiający dopuści również przypięcie osłony na tarczycę za pomocą zatrzasku?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9:

Czy w pozycji 7 Zamawiającemu chodzi o taki model okularów, który można założyć na własne okulary korekcyjne?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana waga 2,2 – 3 kg podana jest dla materiału o ochronności 0,25mmPb. Ponieważ Zamawiający preferuje materiał Kiarmor w/w zakres wagi odpowiada właśnie temu współczynnikowi?

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11:

W Załączniku nr 1 do Zaprośzenia do złożenia ostatecznej oferty cenowej Zamawiający wskazał wymóg:

„Test zdolności ochrony przed promieniowaniem rentgenowskim potwierdzony i zgodny z wymogami Europejskimi.”

Jednocześnie w treści Zaprośzenia do złożenia oferty, w pkt 5, wskazano:

„Dla oferowanego wyrobu test zdolności ochrony przed promieniowaniem rentgenowskim potwierdzony i zgodny z wymogami Europejskimi.”

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o **doprecyzowanie, jaki dokładnie dokument Zamawiający wymaga w celu potwierdzenia spełnienia powyższego warunku.**

Czy Zamawiający wymaga:

- a) **deklaracji zgodności CE** dla oferowanego wyrobu,
- b) **raportu/testu z badań materiału ochronnego**, potwierdzającego jego zdolność do ochrony przed promieniowaniem rentgenowskim i deklarowany równoważnik ołowiu,

Prosimy również o wskazanie, **według jakiej normy lub wymagań europejskich powinien zostać wykonany przedmiotowy test**, aby Wykonawcy mogli przedłożyć właściwy dokument i prawidłowo wykazać spełnienie wymagania Zamawiającego.

Odp. Zamawiający podtrzymuje. Norma PPE 2016/425, deklaracja zgodności z wymienionym rozporządzeniem.

Pytanie nr 12:

(Poz. 3 – Model III) Czy Zamawiający dopuści kamizelkę (typ VEST-REGULAR - zdjęcie poniżej) z częściowo nachodzącymi na siebie połami o równoważniku osłabienia 0,5 mm Pb każda, co zapewnia wymaganą ochronę min. 0,5 mm Pb na całej powierzchni oraz 1,0 mm Pb w strefie zakładki (szer. ok. 8–10 cm)?

Odp. Dwie nachodzące na siebie połówki o równoważniku osłabienia 0,5 mm Pb każda, zwiększają wagę kamizelki. W związku z tym Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 13:

(Poz. 3 – Model III) Czy Zamawiający dopuści alternatywny model kamizelki (typ PVEST) z pasami odcciążającymi zapinanym na rzep w talii, przenoszącymi ciężar z ramion na biodra i odbarczający odcinek szyjny kręgosłupa użytkownika?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14:

(Poz. 4 – Model III) Czy Zamawiający dopuści osłonę tarczycy o max. szerokości śliniaka 24-25cm i długości 15-16cm? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15:

(Poz. 4 – Model III) Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej samej cenie alternatywnych modeli osłon tarczycy do wyboru przez użytkownika, przy jednoczesnym zagwarantowaniu dostępności modelu wymaganego (ze stójką 4–5 cm)? Opisane rozwiązanie pozwala optymalnie dopasować model do preferencji użytkowników.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

Załącznik nr: 1 do pozycji: 6 i 7 Czy Zamawiający dopuści okulary/gogle chroniące przed promieniowaniem rentgenowskim, wyposażone w regulowany ściągacz umieszczony z tyłu głowy, umożliwiające indywidualne dopasowanie obwodu i stabilne utrzymanie okularów na głowie oraz zabezpieczający je przed zsunięciem, jako rozwiązanie równoważne do wymaganej taśmy lub gumy utrzymującej okulary na głowie?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

